

[Birgith Mogensen]

Det står fast, at udviklingen, bl.a. teknologisk set, er løbet fra den ellers udmærkede 1978-lovgivning vedrørende registrering, men jeg mener ikke, tiden er moden til revision og ny lovgivning på dette vigtige område. Hastværk er lastværk. Registertilsynet kan godt fortsætte sin dygtige indsats, indtil vi har sammenført mere faste rammer for lovgivning vedrørende nye og/eller supplerende registerregler, der i alle henseender lever op til nuværende og fremtidige krav og ønsker.

Derfor finder CD det absolut nødvendigt, at vi får etableret og gennemført den konference, som et flertal i folketinget udtrykte ønske om ved redegørelsesdebatten den 22. januar 1985. CD finder det beklageligt, at ministerens oplæg til en sådan konference to gange er blevet aflyst på grund af manglende tilslutning. Der er fastsat en ny dato, nemlig 28. april 1986. Hvis ikke alle partier kan være til stede, må vi finde en anden dato. CD mener, at denne konference må gennemføres, hvis vi skal nå frem til et lovprodukt, som bl.a. dækker konstaterede mangler i vore nugældende registerlove. Efter konferencen vil partier og ordførere stå meget bedre rustet til det endelige lovgivningsarbejde på hele området.

CD afviser lovforslag nr. L 174 og nr. L 194 og beslutningsforslag nr. B 125. Vi vil som nævnt høre nogle ekspertudsagn, inden vi tager endelig stilling til lovenes konstruktion.

Lenger (VS):

For at starte med det radikale venstres forslag, der jo kun vedrører en enkelt problemstilling, nemlig personalerekrutteringsbureauer, kan jeg komme temmelig nemt om ved det, for det forslag er i enhver henseende efter vores hjerte, det vil vi med stor glæde stemme for. Vi er kede af, at det ser ud, som om det ikke kan blive i denne folketingssamling, men det kan jo være, at socialdemokratiet er til at overtale til at stemme for en så begrænset ændring, der vedrører et område, der hidtil har været helt ureguleret. Jeg synes i hvert fald, det vejer tungt, at med det forløb, der er lagt op til, er 1. januar 1988 det allertidligste tidspunkt, hvor vi kan forestille os at en lovændring træder i kraft.

Dernæst de to forslag, der foreligger fra SF. De er noget mere generelle, og da de er et led i beslutningsprocessen frem mod en revision af registerlovgivningen, vil jeg ikke gå i detaljer. SF har jo også selv placeret dem i denne beslutningsproces. Jeg vil i øvrigt henvise til det indlæg, jeg kom med i debatten om justitsministerens redegørelse.

Jeg synes, at SF har fat i en lang række væsentlige principper i de to forslag: retten til indsigt, sletning af forældede eller bare gamle oplysninger, sletning af forkerte oplysninger og mange andre ting. Alt det, vi er enige i, synes jeg ikke der er nogen grund til at bruge tid på.

Jeg synes, at SFs forslag illustrerer et meget stort og meget centralt problem, som også må indgå i den kommende revision af registerlovgivningen. Det er, hvilken rolle registertilsynet kan spille, når vi efterhånden befinder os i en virkelighed med et utal af private og offentlige registre. Hvilken sikkerhed ligger der i, at et register ikke bare skal anmeldes, men også godkendes? Ligger der overhovedet nogen sikkerhed, de mange registre taget i betragtning? Som verden ser ud, tror vi ikke på, at der kan udøves nogen effektiv kontrol med registrene, uden at det er folk selv, der tager den væsentligste del af slæbet. Det indeholder SFs forslag også mange glimrende ansatser til, f.eks. i forbindelse med underretningspligt, indsigt i private registre og ret til at kræve sletning, og det er efter vores mening den del af kontrolfunktionen, vi er nødt til at satse på.

Jeg tvivler meget på registertilsynets værdi, hvis der bare skal anmeldes f.eks. ½ mill. registre. Tilsynet kan ikke gøre meget andet end at oprette et register over dem, et nyt register. Det kan selvfølgelig være godt nok, men nogen kontrol ligger der selvfølgelig ikke heri.

Derfor tror jeg, at vi bliver nødt til at opdele registrene i flere typer, f.eks. ud fra graden af følsomme oplysninger, og dernæst differentiere tilsynets rolle, alt efter hvilken type af registre der er tale om.

Endvidere skal registertilsynet meget naturligt spille en rolle i forbindelse med forelagte klager fra personer, der er registreret et eller andet sted og føler sig dårligt eller forkert behandlet.

Der er mange gode grunde til, at grundpilen må være folks egen kontrol, og det kan