

[Justitsministeren]

tilkendegivet igennem disse forslag, går jeg ud fra, at der bliver fuldt hus på konferencen.

Det undrer mig altså, at vi i dag skal behandle tre forslag til ændring af registerlove, før vi har haft lejlighed til at få den drøftelse, som et flertal her i tinget har anmodet om.

Jeg må sige, at det er helt uforståeligt, i hvert fald for mig, at ordføreren for forslagsstillerne i den skriftlige fremsættelse til beslutningsforslaget om ændring af lov om offentlige myndigheders registre kritiserer, at der endnu ikke er kommet et udspil fra min side. Jeg vil faktisk gerne have en forklaring på, hvordan man kan fremsætte en kritik på det grundlag, jeg nævner, nemlig at jeg mener, vi havde en aftale her i folketinget om en anden behandlingsmåde.

Jeg kan bare gentage, at jeg synes, der er mange gode tanker i de foreliggende forslag. Jeg skal ikke foretage en detaljeret gennemgang af dem, og det er jo heller ikke meningen med en førstebehandling. Som jeg flere gange har givet udtryk for det her i folketinget, lægger jeg afgørende vægt på, at brugen af registre og den nye EDB-teknik ikke fører til indgreb i den enkeltes privatliv, og vi må sikre, at borgerne beskyttes imod unødvendig indsamling og registrering af følsomme oplysninger om dem.

Det er først og fremmest den indsamling og ophobning af oplysninger, offentlige myndigheder har mulighed for, som må give anledning til betænkelighed. Men vi må også sikre, at der ikke i den private sektor sker en opbygning af personregistre med private oplysninger i strid med de registreredes ønsker.

Jeg finder det værdifuldt, at forslagsstillerne fra det radikale venstre har peget på en aktivitet, hvor der kan være risiko for urimelige registreringer.

Også forslagene om indsigt i private EDB-registre og et forbud mod registrering af telefonsamtaler kan jeg – som jeg tidligere har gjort det – erklære mig positiv over for.

Det, vi må overveje nærmere, er, hvordan en eventuel regulering bedst kan finde sted. Det er vigtigt, at vi herinde på vanskelige og teknisk prægede områder passer på, at en regulering sker sådan, at der ikke opstår uheldige bivirkninger i forhold til anerkendelsesværdige aktiviteter på disse områder. Der er stort behov for at drøfte indgående,

hvordan det kan lade sig gøre. Det er jo derfor, vi skal have konferencen, som jeg glæder mig til at deltage i sammen med alle retsudvalgets medlemmer. Og fra min side vil jeg love, at både jeg selv og de indbudte eksperter skal gøre, hvad vi kan, for at drøftelsen bliver så frugtbar som muligt.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Af hensyn til den fortsatte debat og på grundlag af det, ministeren siger, føler jeg, det vil lette diskussionen, at jeg understreger, at det radikale forslag ikke er et forslag til almindelig gennemgang af registerloven. Det er alene et forslag om at inddrage et område, der i dag er helt udenfor, helt uden nogen som helst begrænsning. Det er det, der hedder headhunters, hvor man samler ansøgere til ledende stillinger og derunder kan samle oplysning om deres race, deres religion, deres seksualvaner, og hvad man har lyst til.

Vi finder det helt utilstedeligt, at dette skal vente, til vi bliver enige om, hvad vi i øvrigt skal gøre. Det håber jeg at ordførerne vil tage hensyn til under den fortsatte debat.

Lissa Mathiasen (S):

Socialdemokratiet er enig i behovet for opstramning og tilføjelser til de to eksisterende love om henholdsvis offentlige og private registre, som det foreslås i de tre forslag, vi har til behandling her i dag.

Jeg kan heller ikke lade være med at give udtryk for forundring over tidspunktet for fremsættelsen af de tre forslag.

Vi bad fra socialdemokratiets side i forbindelse med redegørelsesdebatten den 22. januar sidste år om den registerkonference, som allerede er nævnt. Vi fik omgående et tilsagn fra ministeren om, at konferencen ville blive afholdt. Konferencen skal nu afholdes 28. april.

Jeg vil godt sige i den sammenhæng, at jeg synes ikke, det på nogen måde er rimeligt at klandre ministeren for, at konferencen ikke har været afholdt, tværtimod. Jeg tror, alle gerne havde set, at den havde været afholdt. Det var måske mere berettiget, at vi kiggede lidt nærmere på det i udvalget og måske bebrejdede os selv, at den ikke har været afholdt.