

[Justitsministeren]

mer til at drøfte i den nærmeste tid, hele registersituationen. I almindelighed bryder vi os ikke om, at CPR-numre skal dukke op i forbindelse med officielle dokumenter, der går til en videre kreds, men jeg vil altså gerne have lejlighed til at undersøge det nærmere.

Så skal jeg bare sige vedrørende det lovforslag, vi diskuterer, at den ordning, vi får med denne bestemmelse, er helt igennem betryggende ud fra ethvert ønske om retsgarantier. Det, vi drøfter, er alene, om man i nogle situationer, hvor domstolene føler behov for at beskytte et menneske, skal sikre, at dette menneskes identitet ikke kommer frem over for den person eller den kreds af personer, hvorfra man kunne forvente repressalier.

Det har jo længe været sådan i vore retsaler, at en vidneforklaring undertiden, hvis domstolen bestemmer det, afgives, uden at den tiltalte er til stede, men hans forsvarer er det. Jeg har ikke hørt noget om, at nogen ændrer på dette. Det kan have det ganske rimelige og gode formål, at man ønsker at få vidneforklaringen frem, uden at der er personer til stede, der kan forhindre den rigtige forklaring. Her har man altså et skridt, som retsplejerådet har foreslået, gående ud på, at navnet bare ikke skal frem af de grunde, jeg nævnte.

Når hr. Leif Hermann mener, at udformningen er svagere end højesteretsdommen – sådan forstod jeg hr. Leif Hermann – så vil jeg sige dertil, at jeg synes, det er lykkedes retsplejerådet at udforme det godt. Men ingen forhindrer retsudvalget i at gå over til en anden formulering, hvis man foretrækker den, bare man opnår den beskyttelse, som jeg altså lægger vægt på.

(Kort bemærkning).

**Torben Lund (S):**

Jeg vedstår fuldt ud hr. Ole Espersens udtalelser fra efteråret 1985, og det har jeg rent faktisk gjort tre gange her fra talerstolen i dag.

Til forskel fra situationen i efteråret 1985 foreligger der nu et lovforslag fra justitsministeren, hvor justitsministeren mener, at der er behov for nogle undtagelser. Det eneste, jeg har sagt her fra talerstolen i dag, er, at vi gerne vil se eksempler på de situationer, der skulle kunne begrunde, at man laver undta-

gelses fra reglen om, at vidner skal fremstå både med forklaring og med navn.

Det er præcis det samme, som hr. Leif Hermann har stillet spørgsmål om: hvad skulle kunne begrunde, at man laver en anonymitet på vidnets identitet?

Det må være en naturlig del af den demokratiske proces, da disse sager jo skal til udvalgsbehandling, at vi får det frem under retsudvalgets behandling. Jeg har også tilkendegivet, at jeg ikke tror, at disse eksempler findes; men lad os dog se, om de er der.

(Kort bemærkning).

**Lenger (VS):**

Selv om jeg synes, at hr. Torben Lund udtrykker sig mindre klart, end hr. Ole Espersen gjorde, så er jeg dog tryk, når hr. Torben Lund i det mindste vedkender sig, hvad hr. Ole Espersen sagde den 8. november 1985. Den udtalelse er jeg glad for. Hr. Ole Espersen sagde nemlig bl.a. – jeg citerer fra Folkestingstidende 1985-86, sp. 1961:

»Vi vil gerne vente, når det drejer sig om den tekniske udformning af retsplejeloven, og se, hvad retsplejerådet når frem til, men beslutningen om, at vi ikke bør acceptere anonyme vidner under nogen omstændigheder, har vi altså taget, og vi ser frem til forhandlingerne i retsudvalget om, hvordan vi nærmere skal udforme den beslutning.«

Jeg synes, det er betryggende, for så forstår jeg, at det sådan mere er akademisk interesse, der ligger bag, at socialdemokratiet nu vil være med til at diskutere disse problemstillinger med justitsministeren, og det kan selvfølgelig være meget hyggeligt. Men jeg er glad for, at man altså har taget beslutningen.

(Kort bemærkning).

**Leif Hermann (SF):**

Og det bliver så min sidste korte bemærkning.

Jeg vil gerne sige tak til hr. Torben Lund, fordi han vedstår hr. Ole Espersens udtalelser. Med hensyn til det udvalgsarbejde, hvor vi skal finde disse eksempler frem, vil jeg godt sige, at vi har haft god lejlighed til at lave udvalgsarbejde omkring denne problematik. SF-VS-forslaget om forbud mod anonyme vidner blev fremsat i december 1984