

[Torben Lund]

Torben Lund (S):

Det er jo ikke første gang, det kniber med at forstå et lidt mere nuanceret synspunkt fra VS' side. Det er ikke rigtigt, at jeg var mere forsigtig i mit andet indlæg. Men der sker jo mange gange det – bl.a. fra hr. Leif Hermanns side – at man tages til indtægt for synspunkter, man måske ikke har fremført, og så kan der være grund til at gå op og præcisere, hvad man sagde, og det vil jeg da godt gøre en gang til.

Omkring vidners forklaringer har vi fuldt ud tilsluttet os forslaget fra justitsministeren om, at der ikke kan være anonymitet i forbindelse med forklaringernes indhold. Tiltalte skal kende den fulde forklaring. Med hensyn til vidnets identitet, spørgsmålet, om man kunne holde navn, adresse og stilling hemmelige, gav jeg udtryk for, at vi var meget betænkelige ved, om man her skulle gøre undtagelser.

Men da vi nu har fået en betænkning fra retsplejerådet og vi har fået nogle høringsvar, vil vi da godt drøfte, om de eksempler, som man bliver ved med at nævne, overhovedet er relevante. Vi er præcis lige så nysgerrige, som man er fra SFs og VS' side for at se, hvilke eksempler man vil fremføre som argumentation for, at der i nogle tilfælde skulle være anonymitet for vidner. Vi tror oprigtig talt ikke på, at overbevisende eksempler kan findes, men lad os dog se eksemplerne i retsudvalget. Det synes jeg ikke vi på forhånd skal afvise, lad os dog drøfte det.

(Kort bemærkning)

Lenger (VS):

Nu forstår jeg hr. Torben Lund på den måde, at socialdemokratiet er betænkeligt, men ikke har afvist forslaget, og at holdningen er nuanceret, som det hedder.

Da hr. Ole Espersen udtalte sig den 8. november 1985, var det måske ikke så nuanceret, men det var til gengæld klart. Hr. Ole Espersen sagde bl.a. også, at svaret fra den socialdemokratiske gruppes side ubetinget var et nej. Og det var da klar tale. Derfor vil jeg spørge, fordi det måske kan give lidt klarhed over tingene, om hr. Torben Lund vedstår hr. Ole Espersens udtalelser den 8. november 1985, for da var der ikke nogen som helst slinger i valsen.

Nu vil man godt overveje, og nu vil man godt høre eksempler. For mig ser det simpelt hen ud, som om man er ved at tage tilløb til at stemme for noget, der ligger midt imellem det, som hr. Korneliusen sagde på socialdemokratiets vegne for et år siden, og det, som hr. Ole Espersen sagde på socialdemokratiets vegne for 5 måneder siden. Man er ved at tage tilløb til at lande sådan, at man kan frafalde nogle af de meget klare synspunkter, som man havde i november.

Derfor vil jeg spørge, om hr. Torben Lund vedstår, hvad hr. Ole Espersen sagde meget kort, meget klart og meget fyndigt i november.

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):

I mit ordførerindlæg citerede jeg, hvad hr. Ole Espersen sagde den 8. november 1985, og jeg vil nu spørge: var det en principiel stilling, socialdemokratiet havde taget forud for debatten den 8. november, og var det en principiel stillingtagen, hr. Ole Espersen kom med i de udsagn, jeg citerede om, ». . . at vi ikke bør acceptere anonyme vidner under nogen omstændigheder«? »Under nogen omstændigheder«, sagde hr. Ole Espersen glas klart. Jeg tror ikke, at nogen på det tidspunkt opfattede det anderledes, end at disse »nogen omstændigheder« også omfattende vidneanonymiseringer i specielle situationer. Det blev opfattet sådan, at socialdemokratiets holdning i november var: ikke anonymisering under nogen omstændigheder, hverken af vidne eller forklaring.

Jeg vil tilslutte mig hr. Lengers spørgsmål og spørge: hvad er der i grunden sket i mellemtiden? Der er ikke kommet andre ting på bordet end retsplejerådets lovudkast, som justitsministeren har gjort til sit. Hele argumentationen bag retsplejerådets betænkning kender vi i forvejen.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Til hr. Lenger vil jeg sige, at jeg ikke overhørte spørgsmålet, jeg vil bare gerne have lejlighed til at undersøge det nærmere. I almindelighed lægger vi vægt på at videregive til ordførerne og til retsudvalget, hvad vi får af materiale.

Spørgsmålet om CPR-nummer må vi jo også se på i forbindelse med sager, vi kom-