

[Inger Stilling Pedersen]

Jeg tror, store dele af befolkningen ønsker, at der skal være mulighed for virkelig at opklare de grove forbrydelser, og måske vil betragte dette, som om man holder hånden over dem, hvad jeg slet ikke tror er tilfældet. På den anden side forstår man godt dette med retssikkerheden. Jeg tror, at vi måske kan få en god drøftelse af det i udvalget.

Poulsgaard (FP):

Anonyme vidner er en uskik, det tror jeg vi alle sammen er enige om, men jeg ville nu gerne være i besiddelse af den skråsikkerhed, som de radikale og SF her giver udtryk for. Det er meget, meget modigt, at man tør være så sikker på, at det standpunkt, man tager, er rigtigt.

Når jeg har sagt det, har jeg vel også sagt, at vi mener, der ligger om ikke ligefrem de vises sten, så noget af det rigtige i den opbygning, der er foreslået her, og derfor vil vi støtte lovforslaget.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Vi har jo haft mange debatter om spørgsmålet om vidneførsel, om hvorvidt man kunne tillade, at vidner kunne leve i det skjulte i forhold til den tiltalte og den tiltaltes forsvarer o.lign. Der har jo også i offentligheden været en debat om det.

Når vi nu kommer dertil, at vi får en lovgivning, der præciserer, at anonyme vidner ikke er noget, vi skal have i dansk ret – det fremgår af ordførertalerne her i dag, at det retsplejemæssige synspunkt har man meget bredt i folkettinget – kan man jo se tilbage på den debat, der har været, og sige: ja men har den så ikke været overflødig? Jo, det har den måske. Det kan også godt være, der er nogle, der ærgrer sig over – det kan man en gang imellem få indtryk af – at der ikke er skillelinjer af en art, så man kan hænge nogle ud som dem, der ikke vil fastholde retsplejegarantier. Men det er altså bare sådan, at vi alle er modstandere af denne anonymitet, og at forslaget bygger på, at vi her i landet skal stå ved det, der fremkommer som forklaringer i retssalene.

Der er en undtagelse, det er rigtigt, og man kan selvfølgelig stå op på barrikaderne og sige: vi kræver mod her i landet; der kan aldrig være en situation, hvor der er begrundelse for, at navnet ikke skal frem på den,

der afgiver en vidneforklaring. Det er jo forholdsvist let at være modig på andres vegne og være det så langt, at man end ikke vil gå ind i en bedømmelse af spørgsmålet. Men vi kan jo ikke komme uden om, at trusler eksisterer her i landet, også voldsomme trusler, der undertiden bliver realiseret, at repressalier ikke bare er noget, man taler om, men også noget, der har vist sig at eksistere i et omfang, som ingen af os bryder os om.

Og her er det, retsplejerådet har peget på, om der kunne være situationer, hvor man ikke på nogen måde skjuler anklagen, men hvor vidnets navn skjules.

Anklagen er der, og til hr. Bernhard Baunsgaard vil jeg sige, at man ved også, hvem der anklager, for det er altid samfundet, der anklager. Når der rejses en tiltale imod en person, så er det anklagemyndigheden, samfundets myndighed, der står som anklager. Men der kan altså være tilfælde, har man nævnt fra retsplejerådets side, hvor man synes, at navnet ikke bør komme frem. Det er det eneste, der afviger fra, hvad hele folkettinget står for: at vi ikke bryder os om, at der er noget skjult i forbindelse med retsvæsenets behandlinger.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Ministerens ord om, at vi alle er imod anonyme vidner, var en god udtalelse, men så fortsatte ministeren desværre: men det er urealistisk, det er ikke at erkende virkeligheden, hvis man ikke giver lov til i særlige tilfælde at bruge anonyme vidner. »I særlige tilfælde« er altså i dag narko og terrorisme, hvad er det næste gang?

Man kan ikke tillade, at der bruges anonyme vidner i en retsstat; der er ingen undskyldning for at gennemføre det, prisen er for høj.

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):

Indledningen i justitsministerens svar til ordførerne fik mig faktisk til at tro, at det var en helt anden lov, ministeren talte om. Ministeren talte om grundlæggende retssikkerhedsprincipper og grundlæggende principper i retsplejen, som vi alle sammen var enige om. Ministeren sagde, at nu får vi en