

(Kort bemærkning).

Hagen Hagensen (KF):

Er det under hele den skattedebat, der snart har stået på meget, meget længe, undgået hr. Ove Jensens opmærksomhed, at der faktisk skal være stemmer nok til at gennemføre noget? Derfor vil jeg blot sige, at vi har ikke tabt det af syne, der skal igennem, men skattereformen som sådan er så værdifuld i sig selv, at der er ting, vi må vente med. Og når disse ting skal ordnes, kan det ikke nytte noget, at vi vil prøve at gennemføre dem ganske snævert, når vi faktisk har fået så meget igennem ved at enes om forholdene, som de er nu.

Formanden:

Jeg har gjort opmærksom på indholdet af det lovforslag, der er til behandling.

(Kort bemærkning).

Ove Jensen (FP):

Jeg må konstatere endnu en gang, at det, hr. Hagen Hagensen står og siger her fra folketingets talerstol, er bortforklaringer og intet som helst andet.

Formueskatten er overhovedet ikke indeholdt i forliget om skattereformen, og hvis der konstateres et flertal for i hvert fald at ændre formueskatten uden om et af skattereformens forligspartier, er der intet som helst i vejen for, at dette flertal kan gøre det, den dag det ønsker det. Men en forudsætning for, at det kan gøres, er naturligvis, at der bliver fremsat et lovforslag om det.

Jeg ved ikke, om jeg skal opfatte situationen således, at det er mig, der skal til at udforme dette lovforslag, for at vi kan få det til debat her i salen i denne samling, for hvis det er det, der er problemet, vil jeg med det samme gå op og gå i gang med det her i eftermiddag.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Jeg vil gerne takke for tilslutningen til gennemførelsen af dette lovforslag. Jeg tolker det som et godt tegn, ikke bare for de næste to sager, vi har til behandling i dag, men også for de sager, vi vil få resten af tiden indtil sommerferien.

Jeg vil også gerne takke for de udtalelser, hr. Bernhard Baunsgaard kom med om for-

mueskatten. Jeg synes, det var væsentligt, at hr. Bernhard Baunsgaard syntes at konstatere et flertal for ændringen af formueskatten, og jeg synes også, det var væsentligt, at hr. Bernhard Baunsgaard netop fremhævede formueskattens uheldige betydning for erhvervslivet i visse situationer. Jeg er i hvert fald parat til at drøfte dette spørgsmål nærmere til efteråret, således at vi måske kan konstatere et flertal i folketinget for mere rimelige regler på dette område.

(Kort bemærkning).

Ove Jensen (FP):

Kunne skatteministeren ikke uddybe, hvorfor han først er parat til at diskutere dette spørgsmål til efteråret? Hvad er grunden til, at den sag først skal drøftes eller behandles til efteråret? Hvad er begrundelsen for, at skatteministeren ikke i indværende samling kan fremsætte et lovforslag om at ændre formueskatten?

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Jeg kan sige til hr. Ove Jensen, at der er ikke nogen som helst mystik i dette. Jeg tror ikke, det kan være undgået hr. Ove Jensens opmærksomhed som skatteordfører for sit parti, at vi har et meget, meget stort antal konsekvenslove efter skattereformen, som vi meget gerne skulle have vedtaget, inden tinget tager på sommerferie, og det tror jeg godt kan bruge skatteordførernes og også ministerens og ministeriets arbejdskraft.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) *Første behandling af lovforslag nr. L 232:*