

[Ministeren for skatter og afgifter]

lægge vægt på, at myndighedernes sagsbehandling bliver til mindst mulig gene for virksomhederne.

Jeg synes ikke, at man kan påstå, at erhvervsvirksomhederne bliver udsat for yderligere belastning. Tværtimod er der tale om, at man på nogle områder etablerer foranstaltninger, der kan være til hjælp for de erhvervsdrivende ved tilrettelæggelsen af bogføringen og udarbejdelsen af den årlige selvangivelse.

Spm. nr. S 939

Til *ministeren for offentlige arbejder* (4/4 86) af:

Annelise Godfredsen (KF):

»Vil ministeren som led i terroristbekæmpelsen skabe en bedre kontrol af bagagen i Københavns lufthavn?«

Svar (11/4 86):

Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):

Jeg går ud fra, at baggrunden for det stillede spørgsmål er den nylig stedfundne bortførelsesaffære, hvor bortførerens kuffert indeholdende en revolver blev indskrevet og bragt om bord i et fly.

Jeg kan hertil oplyse, at kufferten ikke blev medtaget i passagerkabinen, men anbragt i flyets lastrum sammen med de øvrige passagerers bagage. Det var således på intet tidspunkt muligt for bortføreren at få udleveret sin kuffert og revolveren førend på bestemmelsesstedet.

Indskrevet bagage er ikke tilgængelig for passagererne under flyvningen og udgør derfor ikke samme potentielle risiko som håndbagage, der medbringes i passagerkabinen.

Dette er baggrunden for, at Københavns lufthavnsvæsen kun røntgenundersøger håndbagage inden passagerernes afrejse. Denne undersøgelse sker ved gennemlysning i røntgenapparater og udføres af specielt trænet personale, hvis uddannelse til stadighed ajourføres i overensstemmelse med den seneste udvikling på området. Dette gælder også det anvendte apparatur.

Indskrevet bagage undersøges kun, hvor det drejer sig om flyafgange til særligt udsatte destinationer eller i forbindelse med konkrete flyafgange, hvor det skønnes, at der af

sikkerhedsmæssige grunde bør foretages en undersøgelse af bagagen. Disse skøn foretages løbende i et tæt samarbejde med politiet.

En udvidelse af kontrollen til at omfatte al bagage ville kræve meget betydelige ombygninger og udvidelser af de eksisterende faciliteter, hvortil kommer, at det ville blive nødvendigt for passagererne at møde i lufthavnen mere end 2 timer før afgang.

En afvejning af disse ulemper imod den mindre risiko, der som nævnt er forbundet med den bagage, der indskrives og transporteres i flyenes lastrum, synes ikke at tilsige kontrol med al bagage, og noget sådant er da heller ikke gennemført i nogen europæisk lufthavn.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 231:

Forslag til lov om ophævelse af lov om udskrivning af indkomst- og formueskatten til staten (udskrivningsloven).

(Fremsat 9/4 86).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Stavad (S):

Det er et lille, meget – formentlig og forhåbentlig – ukontroversielt forslag, da det er en følge af, at vi allerede har vedtaget hovedlovene i skattereformen, hvori de fremtidige udskrivningsprocenter fastsættes. Derfor er den gamle udskrivningslov overflødig og skal selvfølgelig også ophæves.

Tilslutning fra socialdemokratiet.

Hagen Hagensen (KF):

Det vil give et gib i folk, der læser overskriften: lov om ophævelse af lov om udskrivning af indkomst- og formueskatten til staten. Lovforslaget går simpelt hen ud på, at loven ophæves. Der var nok mange, der ville glæde sig, hvis man overhovedet ikke skulle have en lov om udskrivning af skatter mere. Men der er også mange, der ser fornuftigt på tingene og siger: det kunne vi nok ikke leve med. Og derfor har vi da også klogelig som led i skattereformen fået indarbejdet det regelsæt, der hidtil har været udskrivningslo-