

[Justitsministeren]

fingeraftrykkene destrueret, når indrejseforbuddet udløber.

Spm. nr. S 895

Til *justitsministeren* (1/4 86) af:

Mette Groes (S):

»Med hvilken begrundelse er den under første behandling af forslag til lov om ændring af myndighedsloven den 11. april 1985 lovede oplysningskampagne vedrørende revselsesrettens afskaffelse endnu ikke iværksat?«

Svar (8/4 86):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

I oplysningskampagnen om de skadelige virkninger ved vold i børneopdragelsen, som det kriminalpræventive råd forestår, indgår forskellige elementer. Nogle af disse er iværksat, og andre er under forberedelse.

Det kriminalpræventive råd har prioriteret udarbejdelsen af manuskript til fire OBS-udsendelser om vold mod børn meget højt. Disse udsendelser vil blive programsat snarest muligt efter aftale med statens informations-tjeneste. Rådet har i tilslutning til udsendelserne udarbejdet en opfølgende pjece, som er klar til trykning.

Oplysning om de skadelige virkninger ved vold som led i børneopdragelsen indgår endvidere i det lokale SSP-samarbejde (lokalt samarbejde mellem skole, socialmyndighed og politi). Denne del af oplysningskampagnen er sat i gang. Spørgsmålet om vold mod børn vil løbende indgå i det lokale samarbejde på den måde, som det på lokalt plan beslutes. Under det kriminalpræventive råd arbejder en gruppe med at koordinere indsatsen og med at udarbejde egnet materiale til brug for samarbejdet.

Det kriminalpræventive råd har endvidere et tæt samarbejde med folkeskolen og er behjælpeligt med råd og vejledning om, hvorledes problemerne om vold mod børn bedst muligt kan inddrages i det lokale forældrearbejde i folkeskolen. Som led i en mere langsigtet strategi vil eleverne i folkeskolens ældste klasser blive særligt inddraget med henblik på at øge deres viden om den forældrerolle, der senere kan blive aktuel for dem.

Endelig yder det kriminalpræventive råd sagkyndig bistand til en række af de private

organisationer, der gennem de senere år har taget problemerne om vold mod børn op.

Der henvises i øvrigt til justitsministeriets tidligere svar på spørgsmål vedrørende oplysningskampagnen, herunder til det seneste svar af 3. januar 1986 på retsudvalgets spørgsmål nr. 112 (Alm. del – bilag 67).

Spm. nr. S 899

Til *justitsministeren* (1/4 86) af:

Inger Harms (SF):

»Kan ministeren uddybe sit svar af 12. marts 1986 på spm. nr. S 785, hvori ministeren forklarer, at en adskillelse af normale og farlige transporter ikke kan finde sted ved toldområdet Padborg på grund af en eksisterende samarbejdsaftale med de tyske myndigheder?«

Begrundelse

Af sikkerhedsgrunde – såvel for lastbilchauffører og personale ved toldstederne som befolkningen i Padborg og nærmeste omegn – har chaufførerne foreslået en adskillelse af de to slags transporter. Det kan da ikke være rigtigt, at disse menneskers sikkerhed skal afhænge af, hvordan en samarbejdsaftale med Vesttyskland lyder. Det skulle være muligt at ændre på denne aftale, idet der jo også er ansat tysk personale ved toldstedet og Vesttyskland også har beboere tæt ved området. Spørgeren finder det faktisk antydnet i besvarelsen, at Vesttyskland ikke på samme niveau som Danmark skulle ønske at undgå en ulykke som f.eks. den i Spanien, hvor en enkelt lastvogn med farlige stoffer kvæstede hundredvis af mennesker på en campingplads, da den kørte galt.

Svar (9/4 86):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Som oplyst i besvarelsen af spørgsmål nr. S 785 foretages toldkontrollen ved Padborg i henhold til en aftale bl.a. mellem de danske og tyske myndigheder. En ændring af den eksisterende toldbehandlingsprocedure vil således forudsætte fornyede forhandlinger mellem de berørte parter, herunder med de tyske myndigheder.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål nr. S 900.