

[Stavad]

fremgår af den pågældende artikel fra udenrigsministeren, er rent opdigtede. Var det det, der var skatteministerens svar? Eller var skatteministerens svar, at udenrigsministeren ikke har udtalt sig som minister, men som repræsentant for partiet venstre?

Jeg må i hvert fald bede skatteministeren gøre rede for, om det er regeringens holdning, at den er parat til at påtage sig det reelle ansvar for, at vi i Danmark under denne regering har fået verdens højeste skattetryk.

#### **Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Da det åbenbart for spørgeren drejer sig om at referere udenrigsministeren, synes jeg ærlig talt, det havde været nok så interessant, om hr. Stavad kunne have citeret udenrigsministerens senere pressemeddelelse om dette spørgsmål. I denne pressemeddelelse er der en speciel omtale af det kunstigt lave skattetryk, der var under de tidligere, socialdemokratiske regeringer. Når det var kunstigt lavt, skyldes det jo, at de socialdemokratiske regeringer ikke finansierede de offentlige udgifter med skatteindtægter, men med lån. For at standse den offentlige låntagning og nedbringe den store indenlandske statsgæld er det derfor nødvendigt for den nuværende regering i en overgangsperiode at affinde sig med et højt skattetryk, men i takt med, at statsgælden nedbringes og væksten i de offentlige udgifter bremses – og vi er jo godt på vej med begge disse målsætninger – bliver der mulighed for at nedsætte skattetrykket, som også jeg må erkende er ubehageligt højt.

#### **Stavad (S):**

Må jeg spørge skatteministeren – nu kender jeg ikke den pressemeddelelse, som er udsendt af udenrigsministeren, men som jeg forstår at skatteministeren er i besiddelse af –: dementerer udenrigsministeren i den pressemeddelelse de udtalelser, der er afgivet til Aktuelt den 9. april? For det andet: hvor mange gange – kan skatteministeren huske det? – har han lovet, at næste år falder skattetrykket? Og hvor mange gange har ministeren senere måttet komme til folketinget og meddele, at skattetrykket stiger og stiger kraftigt?

#### **Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Må jeg sige om den første del af det, hr. Stavad sagde, at jeg synes, jeg har svaret fuldt ud tilstrækkeligt og fuldt ud dækkende vedrørende de udtalelser, som udenrigsministeren er refereret, men ikke citeret for.

Med hensyn til spørgsmålet om skattetryk mener jeg ikke, at jeg nogen sinde har afgivet løfter i den retning, som hr. Stavad siger, men skattetryk er jo et teknisk begreb og ikke altid udtryk for noget ubehageligt. Når salget af biler stiger, fordi folk føler sig trygge og har større realløn og fortrøstning til fremtiden, stiger skattetrykket, sådan som det teknisk regnes ud, og hvis folk forbruger noget mere, ja, så stiger skattetrykket også, og det oplever befolkningen i hvert fald ikke som noget ubehageligt.

#### **Stavad (S):**

Jeg forstod af skatteministerens svar, at der ikke var noget dementi i udenrigsministerens pressemeddelelse, og efter således at have fået det afklaret synes jeg, det ville være rimeligt, om skatteministeren svarer på spørgsmålet: er det på regeringens vegne, udenrigsministeren har udtalt sig sådan, at såfremt de fire regeringspartier havde haft flertal, havde vi ikke haft et skattetryk af den højde, vi har nu, men fået væsentlig højere besparelser? Er det en udtalelse, som står for udenrigsministerens, for venstres formands, egen regning, eller er det en udtalelse på vegne af den samlede regering? Det kunne jo være interessant at få at vide: hvornår udtaler udenrigsministeren sig som venstres formand og hvornår på regeringens vegne?

#### **Bernhard Baunsgaard (RV):**

Om det er fejlcitater eller hvad, er vist i denne forbindelse ret ligegyldigt. Jeg kan kun sige, at det er min opfattelse, at spørgeren har ret. Der ville være kommet flere besparelser, hvis vi ikke havde sagt nej, og der ville ikke være kommet de forbedringer, det trods alt er lykkedes at komme igennem med, uden øget skattetryk. Jeg tænker her på en ting som den forlængede barselorlov. Jeg synes, spørgeren har ret i, at, det er vores skyld, og jeg vedstår gerne denne skyld.

#### **Formanden:**

Det er ikke tilladt medspørgere at gå ind i en diskussion med eller komme med kom-