

[Taanquist]

Der findes flere eksempler på, at domstolene idømmer bødestraffe, der ud fra en almindelig retsopfattelse må skønnes at være for milde. Ved at skærpe strafferammen kan regering og folketing give den melding til domstolene, at man ønsker straffen skærpet, når der foreligger en alvorlig overtrædelse af arbejdsmiljøloven. I forbindelse med arbejdsmiljø-sager fra Sønderborg Yachtværft sagde den tidligere arbejdsminister, Grethe Fenger Møller, at hun i sådanne sager ville finde det rimeligt at idømme de ansvarlige skærpede straffe.

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Det spørgsmål, hr. Taanquist stiller, er næsten identisk med et spørgsmål, som hr. Tommy Dinesen tidligere har stillet min forgænger, og min forgænger anførte i sit svar som sit hovedsynspunkt, at der ikke skønnes at være behov for at skærpe strafferammen i arbejdsmiljøloven. Jeg er enig i denne besvarelse og kunne i og for sig standse her, men jeg vil gerne benytte lejligheden til at slå fast, at domstolene suverænt afgør sanktionernes størrelse inden for lovgivningens rammer, og det er ikke min vurdering, at en udvidelse af strafferammen i sig selv vil betyde en skærpelse af dommene, da lovens rammer i forvejen er meget vide og endnu ikke er udnyttet fuldt ud.

Som anført af min forgænger i den tidligere besvarelse er der imidlertid sket en udvikling i retning af højere bøder, og arbejdstilsynet vil fortsat søge at hæve bødestørrelserne og eventuelt indstille til hæftestraf for grove og gentagne overtrædelser af arbejdsmiljøloven. Det vil der specielt være tale om, når arbejdstilsynets påbud ikke bliver efterlevet.

Det er min vurdering, at udviklingen i bødestørrelserne vil fortsætte som følge af arbejdstilsynets skærpede indstillingspraksis over for grove overtrædelser og som følge af den stigende interesse for håndhævelse af arbejdsmiljøloven og den større miljøbevidsthed, der er i samfundet. Og jeg vil på den baggrund som min forgænger sige, at det er rimeligst at følge udviklingen, og at der ikke på nuværende tidspunkt er behov for at ændre på strafferammerne.

Taanquist (S):

Det er nok en overbevisning, som arbejdsministeren står helt alene med. Der kan ikke være nogen tvivl om, at der er behov for en ganske alvorlig skærpelse af straffesanktionerne over for dem, der overtræder arbejdsmiljøloven, og at der sker stadig alvorligere overskridelser af arbejdsmiljøloven.

Men jeg må tage svaret på den måde, at arbejdsministeren blankt afviser. Vi var ellers ved at komme lidt længere med arbejdsministerens forgænger med hensyn til et krav om frihedsstraffe, men jeg fornemmer ikke, at der i arbejdsministerens svar ligger noget tilsagn om, at man heller på det område vil gå længere.

Jeg kan egentlig kun gentage mit spørgsmål og bede arbejdsministeren om at svare klart, at man ikke agter at gøre noget for at skærpe straffen for alvorlige overtrædelser af arbejdsmiljøloven.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg kan kun sige, at jeg ikke er så forfærdelig enig med ministeren, når han kan konstatere, at vi er inde i en god gænge, og at der ikke er grund til at foretage noget.

Men jeg vil gerne stille det tillægsspørgsmål til ministeren, om han ikke finder, at borgerlig straffelovs kap. 20 burde tages i anvendelse i visse tilfælde af arbejdsmiljøurimeligheder – jeg kan vel godt sige arbejdsmiljøforbrydelser. Jeg tænker her på borgerlig straffelovs § 183, der siger, at man skal straffes, hvis man til skade for andres person eller formue forvolder skade ved sprængning eller ved spredning af skadevoldende luftarter. Jeg kan her henvise til Sønderborg Yachtværft, hvor der må siges i meget høj grad at være skade på andres person, idet alle vist er enige om, at det, der skete derude, skadede helbredet. Jeg kan oplyse, at strafferammen er 12 år.

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Jeg vil da gerne prøve at præcisere for hr. Taanquist, hvad mit svar gik ud på. Svaret gik ud på, at der ikke er behov for ændring af strafferammerne, for strafferammerne er tilstrækkelige. Der er derimod tale om, at arbejdstilsynet med ministerens indsigt og tilsagn er i gang med at stramme sanktionerne. Arbejdstilsynet indstiller til stærkere forfølgelse af dem, der overtræder arbejdsmiljø-