

[Connie Hedegaard]

servative folkeparti er vi da også overbeviste om, at afskedigelser af tjenestemænd ude omkring i systemet anses for at være et meget drastisk skridt, som selvsagt kun kan og bør finde sted, når det er endog særdeles velbegrunderet.

I de tilfælde, hvor uansøgt afskedigelse finder sted af det, man kalder utilregnelig årsag, er der da også allerede i den eksisterende tjenestemandsløvgivning en række retigheder indbygget for den berørte tjenestemand. Finansministeren nævnte retten til for vedkommendes organisation og vedkommende selv at udtale sig, retten til at få en skriftlig begrundelse samt muligheden for en egentlig domstolsbehandling af sagen. Men til trods for disse allerede eksisterende muligheder kan vi fra konservativ side godt se noget fornuft i tanken om, at den enkelte, såfremt vedkommende måtte ønske det, derudover skal have ret til at få en tjenestemandretlig undersøgelse af sagen. Det er nok tvivlsomt, hvor mange der ville gøre brug af en sådan ret, men af hensyn til individets ret og beskyttelse mod usaglige overgreb vil vi da se positivt på en sådan tilføjelse til gældende bestemmelser, ikke mindst fordi netop begrundelsen samarbejdsvanskeligheder som også påpeget af forslagsstillerne kan være temmelig tvetydig.

Imidlertid kan vi godt se fornuften i finansministerens forslag om at afvente et allerede iværksat udvalgsarbejde i de kommunale tjenestemandes udvalg, hvorefter finansministeren lagde op til, at spørgsmålet kunne overvejes i sammenhæng for hele den offentlige sektor.

Vi vil fra konservativ side henstille til ministeren, at en sådan undersøgelse og et efterfølgende initiativ iværksættes, umiddelbart efter at KTUs udvalgsarbejde er afsluttet. Vi finder, det er helt afgørende for hele vores tjenestemandssystemes værdi, at tjenestemandene i alle tilfælde er sikret den bedst mulige beskyttelse mod afskedigelse. Naturligvis kan afskedigelser og omplaceringer i sjældne tilfælde være både nødvendige og velbegrundede både af hensyn til den enkelte tjenestemand og af hensyn til de funktioner, der skal varetages tilfredsstillende, men det må være en fundamental ret, at individet har mulighed for at kende grundlaget for dispositioner vedrørende hans eller hendes ansættelsesforhold til bunds, og dertil kommer selvfølgelig

også, at en sådan bestemmelse kunne være et ekstra værn mod usaglige overgreb på enkelte tjenestemænd.

Alt i alt kan vi altså godt se en idé i dette forslag fra SFs side, men vi synes, det er rimeligt at afvente afslutningen af det udvalgsarbejde, der allerede er i gang, og så vende tilbage til sagen.

Jens Peter Jensen (V):

På venstres vegne kan jeg ganske tilslutte mig de bemærkninger, finansministeren har fremsat, og skal kun gøre den tilføjelse: nu har vi nogenlunde fået styr på den økonomiske inflation, kunne vi så ikke også få det på inflationen i fremsættelse af beslutningsforslag?

Estrup (RV):

Sådan som det radikale venstre opfatter det forliggende beslutningsforslag, har vi stor sympati for det, og når jeg siger det på den måde, så tænker jeg specielt på bemærkningerne til forslaget, hvor der skrives, at tjenestemænd bør have mulighed for at få arbejdsgeværens påstand om samarbejdsvanskeligheder bedømt. Det er et problem, som går ind i hele spørgsmålet om tjenestemandes ytringsfrihed, et problem, som vi fra radikal side har interesseret os og fortsat interesserer os meget for.

Derfor finder vi, det er en rimelig og fornuftig fremgangsmåde, at man i hvert fald sørger for, at en sådan samarbejdsvanskelighedssag også kan belyses alsidigt og ikke blot blive gemt hen.

Derudover må jeg sige, at vi måske nok gerne så lidt uddybning af forslagens omfang, hvor meget det egentlig rummer. Det er ikke det mest velbelyste forslag, jeg har set, men vi kan altså i princippet tilslutte os den del af det, der vedrører punkt 1, og det kan da være fornuftigt nok nu også at se, hvad det pågældende udvalg, som finansministeren omtalte, kommer med, men jeg tror ikke, at det kan ændre på vores holdning, at et sådant krav, som jo også betyder en ligestilling med de overenskomstansatte, bør støttes.

Forslagets punkt 2 om en afskedigelsesløs forekommer os også rimeligt og fornuftigt. Jeg er ikke sikker på, at det, som var en indvending fra socialdemokratisk side, nemlig at man derved forhindrer forhandlinger om