

[Leif Hermann]

resultater af, og hele forhandlingsforløbet omkring direktivforslaget om udstødning af bilgasserne viste os ganske tydeligt, at det måske ikke så meget er miljøhensynet, der er sat i højsædet, som de økonomiske interesser, der er forbundet med den engelske og franske bilindustri. Det er unægtelig noget, som man selvfølgelig bør kritisere, fordi det burde være temmelig indlysende, at der skal gøres noget ved bilforureningen ikke bare i Danmark, men også i det øvrige Europa.

#### Ove Jensen (FP):

Den teknik, som skal bruges til at gøre biler mere miljøvenlige, er overhovedet ikke færdigudviklet endnu. Det er ikke mere end et par dage siden, jeg læste i en avis, at de motorer, der har kørt på blyfri benzin i en ganske kort periode, reelt er ødelagt alle sammen; det var en mand fra bilbranchen, der udtalte det. Derfor vil det da være fuldstændig uansvarligt, hvis det offentlige begynder at indkøbe motorkøretøjer i et stort antal, når man på forhånd ved, at de, hvis de skal bruges efter de forskrifter, som her bliver lagt frem, i løbet af ganske kort tid vil være brændt sammen eller ødelagt. Det ville da være topmålet af uansvarlighed.

Fremskridtspartiet vil naturligvis gerne være med til, at vi kan få vores biler gjort mere miljøvenlige, og at vi kan få udstødningsgassen rensset, men lad os nu lige vente og se, til vi har noget, som kan bruges, og det har vi altså ikke i dag.

(Kort bemærkning).

#### Camre (S):

Jeg føler trang til at give fremskridtspartiets ordfører medhold i den betragtning, at teknikken til forureningsbekæmpelse for biler ikke er færdigudviklet. Men jeg bliver nødsaget til at føje til, at det er bilen heller ikke. Det begyndte omkring 1883-84, og det vil formentlig blive ved i århundreder, og det vil det også på dette område. Men man kører med bilerne alligevel, selv om de ikke er færdigudviklede, og det samme gælder altså denne teknik; den kører man med bl.a. i USA.

Jeg kan varmt anbefale, at vi gør det samme.

(Kort bemærkning).

#### Ove Jensen (FP):

Det er da muligt, at bilerne ikke er færdigudviklede, men der kører stadig væk biler på vejene, som er 30, 40, 50 år gamle, og der kører rigtig mange, som er 5, 10 eller 15 år gamle. Bilerne er altså i hvert fald udviklet så langt, at de kan bruges, at de kan køre, at de kan holde. Det, som man her vil have vedtaget ved lov, er nogle foranstaltninger, som man beviseligt ved ødelægger bilerne i løbet af mindre end ½ år. Det er der en meget stor forskel på.

#### Anne Grete Holmsgård (VS):

Jeg vil gerne starte med at sige tak for den meget positive modtagelse, forslaget har fået. Der var vist kun én, der var rigtig negativ, og det var hr. Ove Jensen. Specielt vil jeg gerne sige tak til det flertal, som har været så positivt, at det ser ud, som om forslaget faktisk kan vedtages i indeværende samling. Jeg siger det på en sådan måde, fordi jeg tror, at de radikale i løbet af udvalgsbehandlingen vil blive overbevist om, at de tekniske problemer er til at overse.

Dernæst vil jeg gerne sige til finansministeren, at jeg naturligvis også var glad for, at finansministeren stort set ikke havde nogen tekniske indvendinger. Det kom som en lille krølle på halen sidst, og det blev ikke så konkret, at jeg helt blev klar over, hvad det egentlig gik ud på. Men ellers var det egentlig en klar melding: vi har igangsat et udredningsarbejde, og det vil vi gerne vente på. Det var stort set det samme, skatteministeren sagde sidste tirsdag, hvor vi havde to andre forslag til behandling.

Endvidere vil jeg gerne genfortælle min lille historie til skatteministeren fra sidste tirsdag, som handler om, at folketingets miljøudvalg i maj 1984 vedtog en beretning. Den var hr. Svend Åge Petersen i øvrigt med til at vedtage, og dengang havde han ingen indvendinger imod det, der står i den. Den kan han jo så læse igen, for jeg synes, det er lidt urimeligt, at jeg skal læse det hele op her. Men den gik bl.a. på, at der skulle indføres USA-normer, der skulle indføres blyfri benzin, og der skulle sågar også indføres de californiske krav til tunge dieseldrevne køretøjer. Derfor forstår jeg ikke rigtig, hvorfor hr. Svend Åge Petersen nu pludselig mener,