

[Jytte Andersen]

som sikrer, at vi ikke ryger ind i et stort flaskehalsproblem.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 126:

Forslag til folketingsbeslutning om offentlige indkøb af miljøvenlige køretøjer.

Af Anne Grete Holmsgård (VS) og Leif Hermann (SF).

(Fremsat 11/3 86).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Finansministeren (Palle Simonsen):

Sigtet med beslutningsforslaget, som folketinget her har til behandling, er at nedbringe forureningen fra bilernes udstødning. Regeringen er enig med forslagsstillerne i dette sigte. Det fremgik også af udtalelserne fra skatteministeren ved førstebehandlingen af lovforslagene nr. L 192 og L 193 samt beslutningsforslag nr. B 123 den 8. april 1986, og jeg kan som han henvise til den indførte afgiftslempelse for blyfri benzin. Vi kan også henvise til de bestræbelser, der udfoldes for at få de meget strenge amerikanske grænser for bilernes forurening indført i De europæiske Fællesskaber.

Imidlertid er der en del vanskeligheder forbundet med sådanne initiativer, og regeringen har derfor iværksat et udredningsarbejde til belysning af en række af de komplicerede problemer, som miljøspørgsmålet rejser.

Regeringen er således enig med forslagsstillerne i det ønskelige i at nedsætte forureningen fra bilernes udstødning. Det vil imidlertid være forhastet at træffe beslutning om, hvilke initiativer der bør tages, før de problemer, der er forbundet med sådanne initiativer, er tilbundsående undersøgt.

Som min kollega skatteministeren kan jeg derfor ikke give tilslutning til det stillede forslag, ikke fordi vi er uenige i sigtet, men fordi vi finder forslaget forhastet. Når det omtalte udredningsarbejde er tilendebragt, vil

regeringen tage stilling til, hvilke initiativer der eventuelt bør tages på området.

Specielt hvad angår indkøb af tjenestebiler for statens vedkommende, er der i øvrigt en række andre forhold, som må tages i betragtning. F.eks. kan en række specialkøretøjer først på et senere tidspunkt forventes at kunne leve op til miljøkravene, ligesom det generelt skal sikres, at kravene til sikkerhed og driftssikkerhed fortsat kan opfyldes.

På forhånd kan jeg derfor ikke give tilsagn om, at der vil blive tale om ændringer i det offentlige indkøb af køretøjer.

Camre (S):

Jeg vil godt starte med at udtrykke min uforbeholdne beundring for den dygtighed, hvormed regeringens medlemmer er i stand til at komme uden om oppositionens forslag. Det, oppositionen gør, og det, oppositionen siger, er enten surt, misundeligt eller som her forhastet. Jeg må sige, det er virkelig utroligt, at regeringens medlemmer kan få sig selv til at mene, at det enorme billand Danmark er i stand til på kvalificeret vis at komme og sige, at det er forhastet, hvad dette lille, sølle USA går og gør. Og det med driftssikkerheden er jo centralt, for tænk, her kører vi enorme strækninger som f.eks. fra København til Korsør; det er jo noget, der anderledes batter, end hvis man kører fra New York til San Francisco!

Jeg havde lejlighed til forleden dag at til-lade mig i en debat om det samme emne – katalytiske efterbrændere eller lignende teknikker – at sige: »If it's good enough for America, it's good enough for us.« Jeg vil ikke sige, at det er et udtryk, jeg vil hæfte på ret mange former for politik, men jeg vil i hvert fald hæfte det på bestemmelserne om miljøforskrifter for motorkøretøjer.

Jeg hæfter mig i forslagsstillerens bemærkninger ved, at det, man understreger, er, at forslaget sigter på, at man skulle opnå erfaringer i Danmark med en teknik, som ikke er alt for kendt. Det synes jeg er nyttigt, jeg synes, det er rigtigt, at staten går i forvejen.

Så hæfter jeg mig naturligvis også ved, at man klogelig har sagt, at der ikke er nogen fastlåsning på en bestemt teknik, men hæfter forslaget op på krav til udledningen af skadelige stoffer. Det må naturligvis også være det rigtige. Så er det op til diverse fabrikker