

[Søvndal]

hvor der var gode beskæftigelsesmuligheder. »Som hovedregel«, hvor meget er det? Er det plus/minus 10–20 pct.? Vi har til hensigt at følge det op og skrive til ministeren, bede folk henvende sig, hver gang de får afslag på at komme på EFG.

Disse tal er så langt fra hinanden, at de ikke kan nå hinanden. Det siger de folk, der er tæt på, og det var jo dem, vi ifølge venstres ordfører skulle lytte til.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg synes også, det er nogle interessante betragtninger, undervisningsministeren her lægger frem. Det, man kan spørge sig selv om, er, hvilket formål sådanne betragtninger har. Der var ikke nogen tilbagevisning af det, der har været inde i polemikken omkring disse ting, nemlig at 10.000 unge ikke fik en plads sidste år og nok heller ikke får det i indeværende år, som situationen tegner sig.

Man bruger den slags tal; man bruger den slags formuleringer, piller grupper ud og siger: nu ved vi, hvor mange der er på det her område, og her er der nok sandsynlighed for, at vi kan dække ind. Hvad med alle de øvrige områder, hr. undervisningsminister? Det, der interesserer ungdommen, er, om der er pladser nok i systemet.

Det fører mig ind på noget andet, som jeg også er nødt til at stille spørgsmål om: 35 pct. af hvad? 25 pct. af hvad? Er det det samme udgangspunkt, eller bruger man flere i den ene kasse, end man bruger i den anden kasse? Så bliver resultatet unægtelig et andet.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Det sidste spørgsmål kan jeg belyse ved en tabel, som jeg troede var vedhæftet som bilag til flaskehalsredegørelsen. Det er den ikke. Jeg skal i hvert fald sørge for, at hr. Ole Vagn Christensen får den. Folketingets medlemmer har fået den ved adskillige lejligheder, og jeg skal meget gerne sende hr. Ole Vagn Christensen et ekstra eksemplar.

Det er ikke helt det samme, de to procenter er taget af, og det har jeg heller ikke påstået. Det er fuldstændig ligegyldigt for det, der var mit ærinde med det, jeg sagde.

I øvrigt kommer man ved hr. Søvndals og hr. Ole Vagn Christensens indlæg til at tænke på den romerske kejser, der ikke kunne

lide sendebud, der kom med dårlige nyheder. Sådanne sendebud blev halshugget, og derfor kneb det for kejseren at få realistiske beretninger fra fronten, hvor det jo mod slutningen af det romerske riges tidsalder gik dårligt.

Hr. Søvndal og hr. Ole Vagn Christensen har det modsat denne romerske kejser; de kan ikke lide ministre, der kommer med gode nyheder. Det kan hr. Nørsgaard-Sørensen heller ikke. Når en minister kommer med en god nyhed i retning af en garanti for, at man kan blive optaget, så helmer de ikke, før de har fået lavet overskrifter i alle aviser om, at det passer nok ikke, der mangler en hel masse pladser, og det kan ministeren slet ikke, og han må ikke være rigtig klog.

Det er utroligt, at man ikke vil tro mig på mit ord, og at man ikke i stedet for vil holde mig fast på mit ord, når jeg siger, at vi optager alle, der melder sig rettidigt på jern og metal, handel og kontor og bygge og anlæg. Vi tilføjer, at vi håber også, at de, der ikke har meldt sig rettidigt, kan få plads.

Med hensyn til, om alle kan få plads lige nøjagtig på den skole, de har søgt, siger vi: nej, det kan de ikke være 100 pct. sikre på. De kan risikere at blive henvist til naboskolen.

Med hensyn til, om alle kan blive optaget til august, siger vi: nej, man kan i værste fald risikere at blive optaget i forbindelse med vinteroptagelsen til januar. Det er det sene, men vi håber, at der ikke er nogen, som vil blive henvist til vinteroptagelsen.

Jeg har redegjort for disse ting præcist i pressemeddelelser og over for folketingets uddannelsesudvalg, og der er ingen grund til, at hr. Søvndal nu gentager, at der mangler 10.000 pladser. Er det dog ikke muligt, at vi kunne lade det, der siges her, gå ind gennem øregangene hos hinanden?

Jeg har lige i mit første indlæg forklaret, at det er 5.000 pladser, der mangler, og at det skal stilles op over for, at der traditionelt på handels- og kontorområdet er et frafald på 15 pct. og på de tekniske områder på 30 pct. Når dertil kommer, at vi vil søge om 1.000 ekstra pladser, så går regnestykket altså op. Og hvis det ikke går op, så må vi søge om 1.100 pladser i stedet for.

(Kort bemærkning).