

[Kofod-Svendsen]

kontakten imellem ledig arbejdskraft og arbejdsgivere, der ønsker arbejdskraft.

Også arbejdsmarkedets parter har en vigtig opgave at løse her, både virksomheder og fagbevægelse. Virksomhederne må i højere grad virkelig tænke nyt for at ansætte folk med utraditionelle uddannelser. Det har været spændende for mig at høre, hvordan humanister er blevet brugt i det private erhvervsliv, ja sandelig, om ikke man har kunnet bruge også teologer, det synes jeg da er ekstra spændende, i eksporterhvervene. Når det har kunnet lade sig gøre, så tror jeg, der er nye muligheder for at ansætte folk med det, man kalder en utraditionel uddannelse, på det private arbejdsmarked. Jeg mener også, at man i langt højere grad behøver nytænkning for at få kvinder ind på det private arbejdsmarked. Jeg har tidligere under debatter her i folketinget redegjort for de problemer, der er, når vi ikke har øget tilgang til den offentlige sektor, hvor de fleste kvinder fik beskæftigelse i 1970'erne. Vi må magte at omstille os, så de kvinder, der ønsker tilknytning til arbejdsmarkedet, kommer ind i nye job. Det forudsætter, at virksomhederne tænker nyt og ikke blot tænker konservativt, og det samme gælder fagbevægelsen.

Det første, der må ske for at løse et problem, er jo, at man erkender problemets art. Jeg har også med overraskelse læst det, hr. Estrup citerede heroppefra, hvor nogle i fagbevægelsen end ikke vil erkende, at der er et paradoksproblem, og synes, det er lidt besynderligt at afsætte midler til at løse problemet, medens andre dele af fagbevægelsen erkender problemet og mener, at der faktisk ikke bliver gjort nok ud af det. Der må man begynde med at erkende, at vi har et problem. Men så må man også være villig til at nedbryde stive faggrænser. Jeg tror, en meget konservativ, gammeldags tænkning fra fagbevægelsens side her kan hindre, at mennesker, som ønsker det, kommer i arbejde.

Lad os se det som en positiv udfordring, en spændende opgave, så tror jeg, det vil lykkes for os i de kommende år fortsat at få flere i arbejde, så det ikke blot bliver de 150.000 arbejdspladser, men de 200.000, de 250.000 arbejdspladser, vi magter at skabe. Det synes jeg vil være en værdig opgave at løse i fremtiden.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Hr. Kofod-Svendsen sagde, at den første forudsætning for at løse et problem var, at man kendte problemet og problemets omfang. Problemet er, at det kender vi ikke noget til. Det er jo derfor, at diskussionen foregår, som den gør i dag. Vi har en redegørelse, som siger, at der er et problem; den præciserer overhovedet ikke omfanget af problemet.

(Kort bemærkning).

Jytte Andersen (S):

Jeg forstod på hr. Kofod-Svendsen, at det lå hr. Kofod-Svendsen meget på sinde at få udbygget arbejdsformidlingen og få muligheden for at skabe kontakt mellem virksomhederne og arbejdstagerne. Hr. Kofod-Svendsen pegede også på, at det jo ikke fremgik så klart af redegørelsen. Jeg vil spørge: hvad er hr. Kofod-Svendsens forslag til at skabe bedre mulighed for det møde imellem arbejdstager og -giver, for nu at bruge de vendinger. Den udvikling, vi har set, når det drejer sig om at bruge arbejdsformidlingssystemet, har jo været negativ. Der er sparet 107-110 stillinger i de to år, der ligger foran os. Nu har ministeren ikke haft lejlighed til at kommentere, om forlydender om yderligere besparelser i arbejdsformidlingen er korrekte, men det har vi så til gode.

Men hvad er det så egentlig for et system, hvor man skal skabe bedre muligheder for det møde, når den politik, regeringen har ført indtil nu, ikke skaber bedre muligheder og der heller ikke i rapporten er nogen præcise anvisninger på det? Hvad er kristeligt folkepartis bud på det?

(Kort bemærkning).

Kofod-Svendsen (KrF):

Til fru Elisabeth Bruun Olesen skal jeg blot gentage, hvad jeg sagde, at en forudsætning for at løse et problem er, at man erkender det. Der er altså en del af fagbevægelsen, som endnu ikke har erkendt problemet, mens andre dele af fagbevægelsen har gjort det. Jeg vil blot opfordre den del af fagbevægelsen, der ikke har erkendt problemet, til at følge den anden del.

Til fru Jytte Andersen vil jeg gerne nævne, at på side 4 i rapporten står der udtrykkeligt,