

[Ole Vig Jensen]

Ændringsforslag nr. 1-4  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5  
forkastedes, idet 59 stemte for, 70 imod.

Ændringsforslag nr. 6, § 1, således ændret,  
og § 2  
vedtoges uden afstemning

Lovforslagets overgang til tredje behand-  
ling  
vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand** (Povl Brøndsted).

Lovforslaget går herefter til fornyet be-  
handling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Anden behandling af lovforslag nr. L 78:**

*Forslag til lov om ændring af forskellige  
uddannelses-, tilskuds- og styrelseslove m.m.  
(Delegations- og klagebestemmelser).*  
(Fremsat 20/11 85. Første behandling  
29/11 85. Betænkning 10/4 86).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænk-  
ningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet  
ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforsla-  
get og spørgsmålet om lovforslagets overgang  
til tredje behandling sattes til forhandling  
under ét.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

§§ 1-39, ændringsforslaget, § 40, således  
ændret, og § 41  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behand-  
ling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand** (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til  
tredje behandling uden fornyet udvalgsbe-

handling. Hvis ingen gør indsigelse mod det-  
te forslag, betragter jeg det som vedtaget.  
(Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Forhandling om redegørelse nr. R 10:**

*Finansministerens redegørelse af 19. februar  
1986 om indsatsen mod flaskehalsproblemer  
på arbejdsmarkedet.*

(Redegørelsen anmeldt 19/2 86. Redegø-  
relsen givet 19/2 86. Beslutning om forhand-  
ling 19/2 86).

*Forhandling*

**Jytte Andersen (S):**

At det ikke er et praktisk problem, vi skal  
løse, fremgår af finansministerens redegørel-  
se til folketinget om indsatsen mod  
flaskehalsproblemer på arbejdsmarkedet. Det  
fremgår faktisk flere steder, at flaskehals-  
problemet ikke kan påvises. Påstandene i  
rapporten overstiger langt de reelle kendsger-  
ninger.

Når det er sagt, skal det dog ikke betviv-  
les, at der kan være tendenser til stigende  
ubalance på visse snævre felter på arbejds-  
markedet: ingeniørområdet og mellemtekn-  
ikerområdet. Disse tendenser vil naturligvis  
forstærkes, hvis regeringens hårdhændede  
uddannelsespolitik fortsættes.

Redegørelsen hviler på et meget spinkelt  
og et meget unuanceret grundlag. Dertil  
kommer, at det antal personer, som det på et  
tidspunkt blev tilkendegivet manglede som  
arbejdskraft, er af meget lille størrelsesorden.  
På et tidspunkt fik embedsmændene opgjort  
det samlede behov for arbejdskraft, som ikke  
kunne fremskaffes umiddelbart, til 5.455 per-  
soner, hvilket svarer til 0,25 pct. af den sam-  
lede beskæftigelse.

Specialarbejderforbundet og KAD har  
analyseret det påståede flaskehalsproblem ud  
fra et ønske om at ville medvirke, såfremt  
der eksisterede et problem. Regeringen vil nu  
afsætte 125 mill. kr. til at løse et problem af  
denne størrelsesorden. Hvis regeringen med  
samme ildhu ville løse hele den yderligere  
arbejdsløshed, skulle den bruge 52 mia kr.  
Det ville i sandhed være en indsats imod  
arbejdsløsheden.