

[Riishøj]

skal ikke opfattes sådan, at vi står af. Vi vil tværtimod forsøge at få flest muligt af de ting igennem. Og nogle af de punkter, der blev nævnt fra radikal side, lyder sådan set, som om der også er en mulighed den vej, men det bliver svært med CD i den ene ende og SF i den anden ende. De radikale kommer nogle gange til at vælge: hvor ligger man i uddannelsespolitikken? Og det er før set i folketinget, at man har valgt socialdemokratiet og SF i en række sammenhænge, også omkring voksenundervisning og andre ting.

Ole Vig Jensen (RV):

Der lægges tilsyneladende ikke op til en egentlig anden runde i forhandlingerne her, og derfor skal jeg nøjes med at koncentrere mig om et par ting.

Det gælder specielt socialdemokratiets holdning til det videre arbejde, som jeg synes er uklar efter hr. Korneliusens indlæg her, specielt de korte bemærkninger. Skal det forstås sådan, at socialdemokratiet ikke er rede til at gå ind i drøftelserne ud fra et ønske om at nå en konstruktiv løsning på det bredest mulige grundlag? Vil socialdemokratiet stå af på forhånd fra det arbejde, der nu skal i gang? Det er overraskende, i hvert fald når det gælder uddannelsesområdet. Det ville være rart her fra folketingets talerstol at få en fornemmelse af, om socialdemokratiet er indstillet på at være med. Jeg har for mit vedkommende og på mit partis vegne udtrykt ønske om, at vi netop på det bredest mulige grundlag kan fortsætte forhandlingerne. Jeg har med tilfredshed noteret, at undervisningsministeren har erklæret sig indstillet på at gå ind i sådanne drøftelser, der bygger på det bredest mulige grundlag.

Jeg er i øvrigt også tilfreds med, at ministerens indstilling er den, at mulige ændringer på gymnasieområdet først kan og skal træde i kraft tidligst i august 1988. Det åbner mulighed for, at vi giver os den fornødne tid i folketinget – og tiden er jo kort i denne samling frem til grundlovsdag. Men jeg synes også, ministeren har ret i, at vi har et hensyn at tage til gymnasiet og dets medarbejdere og elever, så de, i den udstrækning vi forbereder og gennemfører ændringer, får den fornødne tid til at indstille sig på de nye forhold. Vi har i den sammenhæng også et betydeligt

medansvar i folketinget; det er ikke alene ministerens.

Korneliusen (S):

Jeg synes, der er sket to afgørende ting her i dag. Den ene er, at vi nu langt om længe har fået et regeringsudspil omkring en gymnasiereform, vi kan forholde os konkret til. Den anden ting er undervisningsministerens udsagn om, at den tidsramme, som fremgik af lovforslaget, nu ikke længere holder, hvilket altså resulterer i, at der bliver givet anledning til en længere debat i uddannelsesudvalget.

Foranlediget af hr. Ole Vig Jensens klare spørgsmål skal jeg sige, at socialdemokratiet selvfølgelig deltager i de fortsatte gymnasieforhandlinger med henblik på at opnå et sagligt resultat.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 80:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af lov om luftfart.

Af Ole Henriksen (SF) m.fl.
(Fremsat 7/2 86).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):

Det foreliggende forslag til folketingsbeslutning ser jo overfladisk betragtet ret teknisk ud, men har naturligvis den klare hen-