

[Eva Møller]

Jeg skal blot endnu en gang sige, at jeg synes, det er væsentligt, at vi diskuterer ud fra kendsgerningerne, som de er i dag, og jeg indrømmer blankt, at vi kun har haft kort tid til at se på bekendtgørelsesudkastet. Men jeg vil gerne sige, at i dag læser en elev på matematisk linje, hvis han/hun vælger færrest muligt af fagene matematik, fysik og kemi, dvs. vælger den samfundsmatematiske linje, 21 timer i de tre fag. Vælger man den biologiske linje, har man 23 timer, vælger man mat.-fys.-grenen, har man 32 timer. Vælger man overhovedet matematisk gren, får man ifølge bekendtgørelsesudkastet 26 timer i disse fag, altså klart mere, end man får på såvel den samfundsfaglige som den biologiske gren i dag. Får man maksimum af timer, har man 36 mod dagens 32 timer, så jeg kan altså ikke anerkende, at vi svækker disse fag på matematisk linje med forslaget.

Steffensen (KrF):

Kristeligt folkeparti hilser forslaget velkommen. Dets hovedidé er i udmærket overensstemmelse med den politik, som kristeligt folkeparti ønsker ført på gymnasieområdet.

For kristeligt folkeparti er og bliver formålet med gymnasiet det vigtigste spørgsmål angående denne skoleform. Gymnasiets formål skal fortsat være dobbelt: almentdannende og studieforberedende. Gennem undervisningen skal der naturligvis hos eleverne opbygges viden og færdigheder, men det er mindst lige så vigtigt, at undervisningen virker personlighedsudviklende.

Gymnasiet skal give eleverne et godt grundlag for stillingtagen og medengagement i samfundet. I bogen »Eleven i centrum, men for hvad?«, som udkom sidste år, har Peter Harder på glimrende vis diskuteret humanioras situation i gymnasiet. Forfatteren taler bl.a. om dannelsesprocessen som et møde med værdier, og det hedder i bogen, side 121:

»... konfrontation med teksternes værdier [vil] være et vigtigt led i den enkeltes udarbejdelse af – eller opdagelse af – de værdier, der skal danne grundlag for hans indre retningsbestemmelse, af dennes udslag i udadrettet handling.«

Kristeligt folkeparti deler disse synspunkter, og vi mener, at dette møde med virkelige værdier må være til stede i al undervisning

og ikke bare i undervisningen i humaniora, som er Peter Harders ærinde i bogen.

Vi vil derfor i kristeligt folkeparti lægge stor vægt på, at gymnasiet strukturelt indrettes sådan, at rammerne giver de bedst tænkelige betingelser for en undervisning med det beskrevne formål. Vi finder, at det bl.a. må betyde, at det faglige niveau i gymnasiet fastholdes, at såvel den matematiske som den sproglige linje fastholdes, at strukturen i vid udstrækning kan tilgodese den enkelte elevs ønsker om undervisning, at strukturen giver optimale muligheder for en undervisning, der kan fremstå som et møde med værdier, og at strukturen kan gøre det lettere for de små skoler at tilbyde en tilpas varieret undervisning.

Kristeligt folkeparti finder, at alle disse ønsker er imødekommet med ministerens forslag, og vi vil ikke mindst lægge vægt på, at de små private gymnasieskoler, der arbejder ud fra et idégrundlag, får bedre muligheder med forslaget.

Naturligvis er gymnasieundervisningens indhold mindst lige så interessant som gymnasiets rammer og struktur. Vi ser derfor frem til arbejdet i udvalget med det nye udkast til bekendtgørelse, som ministeren har fremsendt til udvalget. Det vil for kristeligt folkeparti i dette arbejde specielt være vigtigt at styrke de fag, der behandler vor kulturelle arv og holdningsmæssige problemstillinger.

For kristeligt folkeparti har det været vigtigt i arbejdet med udkastet til bekendtgørelsen at sikre alle studenter, uanset hvilken linje de vælger, en solid basisviden, hvorfor vi er tilfredse med den obligatoriske fagrække i 1. g. Vi er også tilfredse med, at faget geografi, som fru Bente Juncker var inde på, ud over at være obligatorisk for alle gymnasieelever herefter kan vælges både på højt niveau og på mellemliveau. Den miljøbevidsthed, der bliver stadig stærkere i befolkningen, medfører jo også et behov for, at alle gymnasieelever er godt funderede i både faget geografi og anden basisviden.

Vi ser frem til et spændende og interessant udvalgsarbejde, og vi står naturligvis helt og fuldt bag det udkast, som ministeren her er kommet med.

(Kort bemærkning).

Korneliusen (S):