

[Helge Adam Møller]

Det ligger dybt i alle normale mennesker, at man ikke udsætter dyr for unødige lidelser, ej heller når det gælder forskning til gavn for menneskeheden. Her er jeg og mit parti enige med de folketingsmedlemmer, der har fremsat lovforslaget.

Selv om forslagsstillerne ikke ønsker at lægge hindringer i vejen for den biologiske og medicinske forskning og medicinafprøvelse, bærer lovforslaget på nogle områder præg af mistillid til, at denne forskning nu også udføres på et etisk forsvarligt grundlag. Jeg er ikke enig med forslagsstillerne i denne betragtning. Den nuværende lovgivning om dyreforsøg tilgodeser efter vor mening også den etiske side af sagen, og der er for mig ingen tvivl om, at vore forskere ikke påfører forsøgsdyrene unødige lidelser.

Gennem de sidste fem år har danske eksperter aktivt arbejdet i en europæisk komité, og vi har så sent som i sidste måned undertegnet Europarådets konvention om beskyttelse af forsøgsdyr. Konventionen nødvendiggør ikke ændringer af den danske dyreforsøgslov fra 1977, men justitsministeriet vil – som justitsministeren lige har fortalt – i den kommende tid i samråd med dyreforsøgsudvalget vurdere, om der er behov for justeringer af de administrativt fastsatte bestemmelser.

I lovforslaget og i bemærkningerne foreslår forslagsstillerne en anden sammensætning af forsøgsudvalget og en egentlig aflønning af medlemmerne samt øget inspektion af virksomheder og institutioner, der udfører forskning med dyr.

Vi mener, det er en klar fordel, at medlemmer af dyreforsøgsudvalget er læger eller dyrlæger. Vi finder det meget vigtigt, at de mennesker, der skal give tilladelser til og føre kontrol med dyreforsøg, også har en sådan viden og en sådan uddannelse, at de har mulighed for at drøfte disse forhold med forsøgsudøverne på et sagligt forsvarligt niveau. Vi finder selvfølgelig ikke, at læger og dyrlæger har en anden etik omkring dyreforsøg end alle andre mennesker.

Angående forslaget om flere inspektioner, og især flere uanmeldte inspektioner, finder jeg, at det er en rigtig tanke.

Det konservative folkeparti kan ikke umiddelbart støtte det fremsatte lovforslag. Dette beror ikke på en inhuman holdning, tværtimod. Vi vil meget gerne medvirke til,

at den for samfundet så nødvendige forskning, hvori forsøgsdyr også er indblandet, foregår på den mest humane måde, og hvis der under udvalgsarbejdet fremkommer forslag til etiske og mere humane forbedringer, vil vi være lydhøre.

Men en eventuel justering af loven finder vi må afvente resultatet af det udrednings- og udvalgsarbejde, som justitsministeren for lidt siden beskrev mere detaljeret.

#### Helge Sander (V):

Vi er glade for, at SF har forståelse for nødvendigheden af dyreforsøg i arbejdet med en bedre sygdomsbekæmpelse. Men vi er – som der også allerede er givet udtryk for i debatten – selvfølgelig indstillet på, at der ikke skal være unødige lidelser for de dyr, man anvender, og vi erkender også, at man må have en lovgivning, der ikke går for vidt. Samtidig må vi også være nøgterne: det, vi arbejder med her, er et forstadium til mange resultater inden for forskningen, hvor man skyder genvej til resultater, som vi jo alle har glæde af.

I bemærkningerne til lovforslaget står, at der sker omkring en halv million dyreforsøg, og det virker jo umiddelbart voldsomt. Reelt er der vel ikke tale om en halv million dyr; der er flere dyr, som bruges flere gange i forskellige sammenhænge. Dernæst er det jo heller ikke hunde og katte alle sammen, som man nok umiddelbart forbinder med disse forsøg. Men vi er selvfølgelig – fuldstændig analogt med ministerens tale her for lidt siden – enige i, at vi ikke skal have nogen uforsvarlig og unødvendig brug af dyr til forsøg. Derfor er vi også meget tilfredse med og meget glade for, at ministeren gennemgik de områder, hvor man allerede har taget initiativ, områder, der viser, at regeringen ikke har ligget på den lade side, heller ikke her.

Vi synes også, det er naturligt at afvente det udredningsarbejde, som udvalget er i gang med, og da det nu er en halv snes år siden, at loven om forsøg med dyr blev lavet, kunne det være meget passende, om dette arbejde i det sagkyndige udvalg blev afsluttet så betids, at man kan fejre 10 års jubilæum med en revision af denne lov. I hvert fald føler vi umiddelbart, det er mest naturligt, at man afventer dette udvalgsarbejde.