

[Birthe Hansen]

Allerede i forbindelse med gennemførelsen af førtidspensionsreformen, hvor man nedsatte pensionsalderen til 18 år, ytrede vi betænkeligheder over for risikoen med hensyn til at vælge den lette udvej: pension fremfor revalidering, specielt over for de ganske unge, så vi er derfor positive i vores indstilling til forslaget.

I dag er det sådan, at udgifter til pension dækkes fuldt ud af staten, hvorimod udgifter til revalidering over bistandslovens § 42 dækkes med 50 pct. af staten og 50 pct. af den enkelte kommune. Det enkleste ville være, at staten finansierede både revalidering og eventuel førtidspensionering af handicappede med 100 pct. Det er vi enig med forslagsstillerne i, men forslagsstillerne vil ikke afvise en løsning, hvor kommunen f.eks. betaler 25 pct. af udgifterne, og det vil vi formentlig heller ikke.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Der blev efterlyst nogle tal med hensyn til revalidering. Jeg kan nævne, at der i ministerens redegørelse, som vi jo havde en debat om for et par måneder siden her i folketinget, netop står, at antallet af pladser på revalideringsinstitutterne er steget med 1.687 i perioden fra 1981 til 1985, og det er dog en glædelig udvikling.

(Kort bemærkning).

Birthe Hansen (SF):

Det lyder rigtigt, men det siger jo ikke noget om, at det er de svært fysisk handicappede, det drejer sig om. Det siger heller ikke noget om, hvorvidt det er unge eller gamle; det siger bare noget om et samlet tal for hele området. Men det, vores bekyrning går på, er især specielt de unge, man eventuelt sætter på pension i stedet for at revalidere.

Aase Olesen (RV):

Jeg kan måske fortsætte debatten med at sige, at det heller ikke siger noget om, hvordan de nye finansieringsregler vil virke, dem har man jo ikke tal på endnu. Det var jo netop meningen med finansieringsreformen, at man ville afskaffe kommunernes mulighed for at tænke i refusioner og altså dermed også en neutralitet i de forskellige ydelser, så-

dan at man alene sigtede på at finde den for den enkelte bedste løsning.

Det er i og for sig mit svar til forslagsstillerne; jeg synes altså simpelt hen, det er for tidligt, når man ønsker at lave reglerne om nu.

Det havde nok været fornuftigt at fremkalde en neutralitet, da vi lavede finansieringsreformen, men vi bøjede os dengang for socialministerens argument, at hun ikke ønskede at lave noget, som kommunernes organisationer var imod, og så lavede hun, om jeg så må sige, en fredelig løsning, sådan at der var færrest mulig protester. Men det kan jo ikke betyde, at vi i al evighed skal leve med den form, vi så fandt frem til, men jeg synes til gengæld, at man må give nyordningen en chance, så man kan se, hvordan den har virket, før man går over til at ændre reglerne.

Birgith Mogensen (CD):

Ingen, heller ikke handicappede, kan i henhold til reglerne tildeles førtidspension, såfremt det er muligt at placere personen under forhold, der på længere sigt kan forbedre vedkommendes arbejds- og virkeevne. I praksis viser statistikken da også, at kommunerne i højere grad end hidtil benytter revalideringsbestemmelserne. Det glæder CD meget, for ingen bør førtidspensioneres, før alle muligheder er prøvet. Efter vor mening misbruger kommunerne ikke bestemmelsernes reelle hensigt, selv om kommunerne kan blive fristet, fordi indstilling til pension jo ikke tærer på de kommunale pengekasser.

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg har en fornemmelse af, at forslagsstillerne også her er lidt i tvivl om, hvad det egentlig er, de vil. Det ser ud til, at forslaget går ud på finansieringsmæssig neutralitet mellem revalidering og førtidspension for handicappede. Der kan være noget rigtigt i, at udgifterne samles ét sted og ikke deles efter forskellige procenter. Alligevel vil forslagsstillerne godkende en fortsat deling, i dette tilfælde 75 pct. til stat og 25 pct. til kommune.

Jeg ville finde det lettere og mere præcist, hvis forslagsstillerne havde holdt sig til én løsning på tingene i stedet for denne vaklen, så jeg vil holde mig til de ordførere, der har talt om nogle tal i udvalget, og så se, hvilken