

[Tinning]

også mere handicapvenligt. Når vi har valgt at hive Christiansborg frem, så er det, fordi vi synes, at når man har så mange gode ideer og fine forslag og forestillinger om, hvordan alting burde indrettes, så er det altid en god idé at starte dér, hvor man selv er. Og vi og alle de handicappolitiske ordførere, som sagde mange gode ting under den seneste handicappolitiske debat, har vores daglige gang her. Vi ønskede at sige: kan vi komme et skridt videre og få alle de mange gode ord omsat i positiv vilje til at indrette den bygning, vi færdes i, handicapvenligt, så det både er til at komme ind i den, til at være i den og til at arbejde i den, også for folketingsmedlemmer?

Men som sagt: det er ikke afgørende for os at få det her beslutningsforslag buset frem til en vedtagelse. Vi tror, det er en god idé, hvis alle interesserede kigger på, hvad det er for forslag, der foreligger fra boligministeriet og bolig-, motor- og hjælpemiddeludvalget. Er der andre forslag, som der kunne være grund til at putte ind, så gør vi det, og så er, om jeg så må sige, den potte ude.

#### **Boligministeren (Thor Pedersen):**

Jeg skal ikke føre noget negativt ind i denne positive debat; men der var et spørgsmål til boligministeren om, hvilke krav boligministeren stillede til en handicapvenlig indretning. Svaret er helt klart: boligministeren stiller ingen krav, men har kun det ene ønske, at vi skal opfylde de krav, som de handicappede har til en venlig indretning af Christiansborg.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til udvalget for forretningsordenen. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

#### **5) Første behandling af lovforslag nr. L 198:**

*Forslag til lov om ændring af lov om ferie og medhjælperloven.*

Af Ole Vagn Christensen (S) m.fl.

(Fremsat 11/3 86).

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### *Forhandling*

#### **Arbejdsministeren (Henning Dyremose):**

Det foreliggende lovforslag er en praktisk taget uændret genfremsættelse af et forslag fra sidste folketingssamling. Det går ud på at føre medhjælpere, først og fremmest ved landbruget, ind under ferieloven. De har hidtil været undergivet de særlige ferieregler i medhjælperloven.

Ved førstebehandlingen i 1984 var det regeringens opfattelse, at det ville være betænkeligt at ændre retstilstanden, når de, der bruger medhjælperloven, dvs. medhjælperne og deres arbejdsgivere ifølge de oplysninger, som De danske Landboforeninger og Dansk Landboudom har givet, er godt tilfredse med, som den fungerer i praksis. Regeringen kunne derfor ikke støtte forslaget.

Den daværende arbejdsminister tilvejebragte et meget fyldigt materiale som besvarelse af arbejdsmarkedsudvalgets mange spørgsmål. Udvalget afgav ikke betænkning, så jeg forudsætter, at det tilvejebragte materiale kan benyttes under en fornyet udvalgsbehandling, men jeg er naturligvis til rådighed med yderligere oplysninger, som udvalget måtte ønske tilvejebragt.

En af de fordele ved medhjælperlovens ferieregler, som De danske Landboforeninger og Dansk Landboudom har fremhævet, er, at medhjælperloven giver de unge medhjælperere ferie det første år, hvor de ellers ikke har optjent ret til ferie og feriegodtgørelse. Det har forslagsstillerne været opmærksom på ved genfremsættelsen. I bemærkningerne til lovforslaget fremsætter de ønske om et hurtigt udvalgsarbejde med henblik på at ligestille landbrugslever med EFG-elever og lærlinge med hensyn til ferie. Jeg vil gerne medvirke til en undersøgelse af dette problem, men kan i øvrigt henvise til det svar, der blev givet på et spørgsmål fra arbejds-