

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 97:

Forslag til folketingsbeslutning om handicapvenlig indretning af Christiansborg.

Af Tinning (VS) m.fl.

(Fremsat 11/2 86).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Boligministeren (Thor Pedersen):

Det fremgår af bemærkningerne, at det foreliggende forslag skal være med til at sikre, at planerne om indretning af særlige faciliteter for handicappede i løbet af sommeren 1986 ikke indskrænker sig til indretning af et par handicaptolletter, men at der sker en gennemgribende handicapvenlig indretning af folketingsbygningen. Jeg finder, at forslaget er meget velment og helt klart har et rigtigt sigte.

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at boligministeriet allerede i sommeren 1985 gik aktivt ind i forhandlinger med folketingets præsidium og bolig-, motor- og hjælpemiddeludvalget, der er den officielle organisation på området, om forslag til forbedring af mulighederne for handicappedes færden på Christiansborg. Jeg kan oplyse, at vi har haft det bedste samarbejde med bolig-, motor- og hjælpemiddeludvalget og er blevet enige om en plan for en handicapvenlig indretning af Christiansborg.

Jeg skal bl.a. nævne, at der vil blive udført udvendige rampeforbindelser fra invalideparkeringspladser til handicapindgangen. Ved indgangen vil der blive etableret klokke eller servolink med forbindelse til vagtstuen, hvorfra handicappede vil blive ledsaget til bestemmelsesstedet. Der anskaffes kørestole til brug for dårligt gående, og med elevatorer vil der være forbindelse til en reserveret loge i folketingssalen.

Endvidere vil der blive etableret to handicaptolletter på forskellige etager samt opsat diverse gelændere m.v.

Det væsentlige er, at arbejderne vil blive afsluttet inden folketingets åbning i oktober 1986 og skulle tilgodeses de ønsker, som bolig-, motor- og hjælpemiddeludvalget har haft for at lette handicappedes adgang til

folketinget. Jeg vil gerne præcisere, at jeg ønsker, at samarbejdet med bolig-, motor- og hjælpemiddeludvalget videreføres, så vi løbende kan imødekomme de handicappedes ønsker.

Det er således meget positivt, at jeg kan afvise beslutningsforslaget som overflødigt.

Svend Andersen (S):

Jeg vil først sige, at man måske kan undre sig over, at dette beslutningsforslag er fremsat. Det er jo ikke normalt, at vi her i folketinget diskuterer indretning af en bestemt bygning. Men lad mig så sige om intentionerne i det, at vi selvfølgelig er positive over for det, der ligger i forslaget.

Vi forventer da, at man ved denne bygnings indretning som ethvert andet sted efterlever de henstillinger og retningslinjer, der er udstedt af de enkelte styrelser. Derfor forventer vi selvfølgelig, således som det også fremgår af boligministerens redegørelse her, at der bliver taget hensyn hertil.

Men hvis forslaget skal forstås som en yderligere understregning og en opfordring til præsidiet eller til udvalget for forretningsordenen, som måske skal behandle forslaget, deltager vi selvfølgelig gerne i opfordringen, og vi forventer, at vi får et positivt resultat ud af det.

Birgit Fogh-Andersen (KF):

Vi er naturligvis også meget positive over for, at folketinget nu skal gøres mere handicapvenligt. Vi betragter dette beslutningsforslag som en form for efferationalisering, for der er jo allerede en hel masse i gang.

Jeg synes samtidig, det er godt at vide, at ingen personer med handicap – det være sig gangbesværede eller kørestolsbrugere – nogen sinde er gået forgæves, når man har ønsket et besøg i folketinget. Vi har en række meget hjælpsomme folketingsbetjente, som altid har stået parat. Men vi finder det ret og rimeligt, at der nu sker nogle forbedringer inden for området.

Jeg synes også, det er rart, at der er sket en virkelig holdningsændring i samfundet over for vore handicappede. Man kan sige, at det er for tidligt at læne sig tilbage i stolen og sige, at vi er færdige, for der er vel et stykke vej igen, inden vi kan sige, at handicappede har de samme muligheder som vi,