

[Poulsgaard]

måske igen for ikke at blive for tykke. Hvad så med folkesundheden med hensyn til fedme? Så skal vi måske også have et forbud mod tykke mennesker. Det er jo helt givet, at mange af dem, der holder op med at ryge, bliver for tykke. Om man så dør af fedme eller man dør af tobaksskader, kan snart være lige meget, og de stakkels mennesker, der ryger, skal vel også være her, skal de ikke? De bliver jo efterhånden trængt hen i en krog. De, der ikke ryger, har fuldstændig taget føringen. Der skal vel være plads til begge parter. Før i tiden var det ikke-rygere, der ingen plads var til. Nu er det rygere, der ikke er plads til i tog, busser og andre steder.

Det, man kan glæde sig over, er, at unge mennesker har indset, at det er sundhedsfarligt at ryge, og man kan glæde sig over, at der er færre og færre unge, der falder for fristelsen til at ryge. Det synes jeg da er positivt. Men dette med, at man nu skal til at bruge en masse penge på, at det skal stå på pakken Jeg tror ikke, at den danske befolkning består af analfabeter. Jeg tror, den danske befolkning er udmærket klar over, at det er farligt og helbredsskadeligt at ryge, og derfor behøver man ikke at køre en masse oplysning om det.

Jeg vil være ked at det, hvis dette beslutningsforslag bliver vedtaget. Jeg kan ikke lide den tvang, der ligger i det. Lad os da snakke sammen om det som mennesker. Både på møder og andre steder starter man i dag ofte med at vedtage, at der ikke må ryges den første time eller halvanden, og så holder man en rygepause. Men at få det ind i lovsform, så man kan sige, at nu er det lovbestemt, at det skal være sådan, er ikke rimeligt. Der var engang, da de radikale stod for frihedstraditioner. Jeg synes, forslaget her ligger langt fra frihedsbegrebet, selv om jeg i øjeblikket altså tilhører ikke-rygerne og kunne have fordel af det. Jeg ved ikke, hvordan mit parti vil stemme, hvis vi nogen sinde kommer så langt som til en afstemning. Det er klart, at dette må være et forslag, hvor der ikke kræves disciplin i grupperne, men selv om jeg ikke er ryger, vil jeg i hvert fald helt givet stemme imod beslutningsforslaget.

Aase Olesen (RV):

Jeg vil gerne starte med at sige tak for en helt uventet positiv modtagelse af dette forslag.

Jeg må nok sige, at jeg er noget forbløffet over, at jeg er så meget bag efter udviklingen, at jeg kan få skældud for, at dette forslag er alt for beskedent og et meget lille skridt, som socialdemokratiet næsten ikke, kunne jeg forstå på hr. Taanquist, finder det umagen værd at stemme for. Hr. Taanquist ryster på hovedet, og det er da dejligt, for så kan jeg forstå, at der vil være et flertal for en lovgivning til sikring af røgfri miljøer. Det synes jeg er vigtigt at konstatere.

Og så vil jeg sige, at så må hr. Taanquists tale nok overlades til historikerne til belysning af det meget ejendommelige forhold, socialdemokraterne for øjeblikket har til det radikale venstre.

Jeg vil selvfølgelig først og fremmest takke ministeren for alle de positive ord, der blev sagt, men jeg må samtidig sige, at selve ideen med forslaget, nemlig at lovgivning desværre er nødvendig, fik jeg jo ikke tilslutning til fra regeringspartierne side.

Som jeg siger i bemærkningerne til forslaget, finder det radikale venstre, at en egentlig tobakslav ville være et af de allervigtigste sundhedspolitiske initiativer, man overhovedet kunne tage, og det mener vi selvfølgelig, fordi der vel næppe er noget stof, der, isoleret set, i dag koster så mange menneskeliv som tobak. Det kan se lidt mærkeligt ud, at man for øjeblikket er ved at gå helt op i sømmene politisk over asbestfaren og for den sags skyld også AIDS-faren, når man ved, at vi skal tælle mange tusinde døde som direkte konsekvens af tobaksforbruget. Det er der ingen der herfra i dag har sat spørgsmål ved; så kan vi diskutere tallene, men givet er det, at det langt overskrider nogen anden enkeltfaktor som dødsårsag og som årsag til invaliditet. Dertil kommer, at tobak sammen med andre skadelige stoffer virker sådan, at de skadelige virkninger mangedobles. For nu at blive ved asbesten, så mener man, at faren ved asbest og et asbestholdigt miljø er op mod 50 gange så stor ved rygning, som hvis man færdes i et asbestholdigt miljø uden at ryge, og det siger dog noget om proportionsforvrængningerne i disse diskussioner.

Når vi ikke har skønnet, at vi i dag kunne komme igennem med en egentlig tobakslav og med oprettelse af et tobaksskaderåd som