

[Elisabeth Bruun Olesen]

forlænget yderligere i tilfælde af dokumenteret sygdom, deltagelse i kurser etc. i tilfælde af fortsat arbejdsløshed, og mener ministeren, at dette i bekræftende fald er rimeligt?»

Begrundelse

Bonnerupudvalget barsler efter sigende med en plan om, at »døde perioder« på mindre end 4 uger for fremtiden ikke skal tælle som »død periode«, samt at der kun skal være mulighed for 26 ugers »død periode« i alt.

Barselorlov tæller i øjeblikket som »død periode« og forlænger således det tidsrum, den arbejdsløse kan modtage dagpenge i.

Svar (3/4 86):

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Udvalget vedrørende arbejdsløshedskassernes fejludbetalinger (Hæstrupudvalget) fremsatte i sin betænkning et forslag om, at »døde perioder« begrænses eller undlades i videst muligt omfang.

I forbindelse med nedsættelsen af udvalget vedrørende supplerende dagpenge og fejludbetalinger (Bonnerupudvalget) blev dette forslag overgivet til behandling i dette udvalg.

Spørgeren henviser i sin begrundelse til forlydender om udvalgets planer. Da udvalget endnu ikke har afgivet betænkning og skal have ro til at færdiggøre sit arbejde, vil jeg ikke på nuværende tidspunkt udtale mig herom.

Spørgsmål nr. S 881

Til *arbejdsministeren* (24/3 86) af:

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

»Vil ministeren i tilfælde af tidsbegrænsning af »døde perioder« i arbejdsløshedsforsikringen undtage u-landsfrivillige?»

Begrundelse

Bonnerupudvalget barsler efter sigende med en plan om, at »døde perioder« på mindre end 4 uger for fremtiden ikke skal tælle som »død periode«, samt at der kun skal være mulighed for 26 ugers »død periode« i alt. Ved »død periode« forstås en periode, som forlænger det tidsrum, den arbejdsløse kan få dagpenge i. Perioder, hvori der arbej-

des, men ikke udbetales normal løn, f.eks. ved arbejde som u-landsfrivillig, tæller i dag som »død periode«. Hvis arbejde som u-landsfrivillig skal til at tælle som arbejdsløshed, er der nok mange arbejdsløse, der slet ikke vil turde melde sig som u-landsfrivillige, med den skade, dette vil forvolde udviklingslandene.

Svar (3/4 86):

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Jeg kan henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. S 880 af samme dato.

Spm. nr. S 882

Til *arbejdsministeren* (24/3 86) af:

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

»Skønner ministeren, at en stramning af de »døde perioder« i arbejdsløshedsforsikringen, et skærpet arbejdskrav til dimittender og værnepligtige samt en tidsbegrænsning af de supplerede dagpenge kan betragtes som en forringelse af de arbejdsløses vilkår, og i benægtende fald hvorfor ikke?»

Begrundelse

Arbejdsministeren pointerede i sin debat i folketinget den 13. marts 1986, at der ikke ventede de arbejdsløse yderligere nedskæringer. En præcisering og vurdering af, hvad en nedskæring er for den nye minister, er derfor interessant.

Svar (3/4 86):

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Spørgeren har samtidig med ovennævnte spørgsmål stillet 2 spørgsmål (S 880 og S 881), hvor der i begrundelsen henvises til Bonnerupudvalgets planer.

Jeg går ud fra, at ovennævnte spørgsmål også vedrører de forventninger, som spørgeren har til de forslag, som Bonnerupudvalget vil fremsætte i sin betænkning. Jeg kan i denne forbindelse henvise til, at jeg i debatten i folketinget den 13. marts d.å. bemærkede, at jeg ikke kan kommentere Bonnerupudvalgets arbejde, før udvalget har afgivet betænkning.

Jeg kan tilføje, at jeg heller ikke finder, det er muligt at besvare det stillede spørgs-