

[Ministeren for skatter og afgifter]

omkostningerne ved at holde ferie i Danmark.

For danskere, der foretager grænsehandel, vil afgiftsforhøjelserne næppe betyde nogen mærkbar forøgelse af indkøbene syd for grænsen. Det kan således ikke forventes, at personer, der bor tæt ved grænsen, vil tage oftere på grænsehandel, end de gør i forvejen. Det forventes heller ikke, at personer, der bor længere væk, vil tage på grænsehandel i væsentlig større omfang end hidtil, idet de højere benzinpriser vil medføre, at udgiften til benzin m.v. til turen bliver større end besparelsen ved køb af billig benzin i Vesttyskland, hvorved en del af gevinsten ved at købe de billigere grænsehandelsvarer nedsættes.

De samlede virkninger på turistindtægterne for det danske samfund af de vedtagne afgiftsforhøjelser må derfor skønnes at ville være beskedne.

Spm. nr. S 878

Til *ministeren for skatter og afgifter* (21/3 86) af:

Taanquist (S):

»Kan ministeren oplyse, om regeringen venter, at ledigheden i grænseområdet påvirkes af påskepakkens øgede afgifter og i givet fald i hvilket omfang?«

Begrundelse

Påskepakkens afgifter har givet en måske berettiget frygt for et fald i handelen nord for grænsen, mindre turisme i grænseområdet og en forringelse af betalingsbalancen, med andre ord en forskydning af indtægter og arbejdspladser fra Danmark til Vesttyskland.

Allerede nu er det således bebudet, at en række benzinstationer må lukke.

Svar (3/4 86):

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Påskepakken er gennemført i en periode med en stærkt stigende aktivitet i den private sektor, hvorfor der ikke bliver tale om, at beskæftigelsen på landsplan vil falde efter afgiftsforhøjelserne.

Da virkningen af afgiftsforhøjelsen på den samlede grænsehandel er beskedne, jfr. besvarelsen af spørgsmål nr. S 877, er der ingen

grund til at forvente, at påskepakkens virkning på beskæftigelsen i Sønderjylland generelt vil være væsentlig forskellig fra beskæftigelsesvirkningen i andre dele af landet.

Spm. nr. S 879

Til *ministeren for skatter og afgifter* (21/3 86) af:

Taanquist (S):

»Hvordan vil betalingsbalancen påvirkes af en eventuel begrænsning i handelen nord for grænsen som følge af påskepakkens afgifter?«

Begrundelse

Påskepakkens afgifter har givet en måske berettiget frygt for et fald i handelen nord for grænsen, mindre turisme i grænseområdet og en forringelse af betalingsbalancen, med andre ord en forskydning af indtægter og arbejdspladser fra Danmark til Vesttyskland.

Allerede nu er det således bebudet, at en række benzinstationer må lukke.

Svar (3/4 86):

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Ifølge de seneste undersøgelser, som Institut for Grænseregionsforskning har foretaget i 1985, udgjorde danskernes indkøb af varer i grænsehandelen ved landegrænsen ca. 1 pct. af den samlede årlige import, hvilket svarer til ca. 2 mia kr. Da en del af de indkøbte varer er af dansk oprindelse og en del af de udenlandske fremstillede varer ville være indkøbt i Danmark, såfremt indkøbet ikke var foretaget i Vesttyskland, skønnes det, at betalingsbalancevirkningen ved grænsehandelen ved landegrænsen er beskedne. Dette forhold ændres ikke ved de i marts vedtagne afgiftsforhøjelser.

Spm. nr. S 880

Til *arbejdsministeren* (24/3 86) af:

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

»Vil en eventuel tidsbegrænsning af de »døde perioder« i arbejdsløshedsforsikringen til 26 uger medføre, at en arbejdsløs kvinde, der i sin arbejdsløshedsperiode har haft 24 ugers barselorlov, stort set har opbrugt sine muligheder for at få sin dagpengeperiode