

[Indenrigsministeren]

Det fremgår af spørgsmålet, at det vedrører en konkret sag. Jeg har derfor bedt Københavns borgerrepræsentation om en udtalelse.

Når borgerrepræsentationens udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til det stillede spørgsmål.

Spm. nr. S 834

Til *justitsministeren* (14/3 86) af:

Lenger (VS):

»Vil ministeren oplyse, hvornår det kan forventes at Dahlgaardudvalget fremlægger sin betænkning/delbetænkning om forholdene for strafafsonere, herunder fangeløn?«

Begrundelse

Da VS i november 1984 fremsatte forslaget om fangeløn, var der i folketinget en positiv velvilje fra et flertal i tinget. Man ønskede dog at afvente en betænkning/delbetænkning fra Dahlgaardudvalget.

Denne blev lovet ved udgangen af 1985, men fremkom ikke. Spørgeren har herefter ved flere lejligheder under forskellige folketingsdebatter spurgt ministeren, hvor den bliver af. Ministeren har hver gang sagt, at den ville komme inden månedens udgang, men det er endnu ikke sket.

Derfor ønskes nu oplyst, hvornår betænkningen/delbetænkningen kan forventes, idet VS har ladet en genfremsættelse af fangelønsforslaget afvente Dahlgaardudvalgets arbejde for ikke at få det afvist endnu en gang med samme begrundelse som tidligere. Spørgeren finder det en smule irriterende, at betænkningen er forsinket, fordi det har betydning, at folketingets uformelle frist for fremsættelse af lovforslag i mellemtiden er overskredet.

Svar (26/3 86):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Udvalget forventes at ville afgive endelig betænkning i løbet af den kommende uge.

Spm. nr. S 835

Til *indenrigsministeren* (14/3 86) af:

Helle Degn (S):

»Agter regeringen at friholde kommunerne for statsafgifter på deres anlægs- eller driftsbudgetter, når de går i gang med at udskifte karlitlofter eller asbestmaterialer i skoler, daginstitutioner eller lignende?«

Begrundelse

Mange kommuners budgetter overskrides, hvis disse miljöhensyn skal tilgodeses nu og her, og regeringen har meddelt, at afgiftsundtagelse vil kunne opnås ved visse miljøarbejder.

Det må være oplagt her at friholde for statsstraffeafgift.

Svar (21/3 86):

Indenrigsministeren (Enggaard):

På nuværende tidspunkt foreligger der ikke sikre opgørelser over, i hvilket omfang der er opsat karlitlofter eller asbestholdige materialer i skoler, daginstitutioner m.v., og i hvilket omfang disse materialer på grund af beskadigelse, placering eller andet udgør et problem i forhold til indeklimaet. Der kan derfor på nuværende tidspunkt heller ikke siges noget om, hvilke udgifter kommunerne vil få på dette område.

Spørgsmålene om, hvordan asbestfaren kan minimeres, og hvordan kommunerne og andre bør forholde sig, overvejes indgående i et samarbejde mellem de berørte statslige myndigheder, jfr. boligministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 799 og S 800 af 6. marts 1986. Regeringen vil på grundlag af disse overvejelser snarest muligt udsende en koordineret udmelding til landets kommuner om, hvordan man bør forholde sig.

Når denne udmelding er udsendt, vil regeringen optage forhandling med de kommunale organisationer om kompensation for merudgifter som følge heraf. Det vil herunder blive forhandlet, hvordan det kompensationsbeløb, der måtte blive opnået enighed om, kan blive lagt oven i kommunernes vækstramme, jfr. lov nr. 580 af 19. december 1985.

Det bemærkes, jfr. spørgerens begrundelse, at udgifter til udskiftning af asbestholdige materialer m.v. ikke er omfattet af undtagelsesbestemmelserne i lov nr. 580 af 19. december 1985 om udgifter til miljøforanstaltninger.