

**Ministeren for kulturelle anliggender (H. P. Clausen):**

I forbindelse med tidligere og igangværende overvejelser om et TV 2 har det været drøftet, hvorvidt et TV 2 kunne finansieres delvis ved overførsler fra Danmarks Radio.

Da disse overvejelser endnu ikke er afsluttet, finder jeg ikke på nuværende tidspunkt at kunne besvare det rejste spørgsmål.

**Spm. nr. S 824**

Til *justitsministeren* (13/3 86) af:

**Inger Harms (SF):**

»Hvad agter ministeren at foretage over for en politimand, medlem af en kommunalbestyrelse, der på et offentligt møde opfordrer folk til at tilsidesætte bestemmelser og love vedtaget af folketinget med den begrundelse, at det alligevel ikke vil kunne kontrolleres?«

**Begrundelse**

Spørgeren refererer til en udsendelse i Radio Syd torsdag den 6. marts kl. 17.00, hvor der blev bragt klip fra en debataften (onsdag den 5. marts) med folketingspolitikere og lokale folk angående fredning af Tøndermarsken.

Under den almindelige debat rejste kommunalbestyrelsesmedlem i Tønder byråd, politibetjent Egon von Lengern Tranberg sig op og opfordrede den lokale befolkning til, såfremt det skulle komme til en fredning af Tøndermarsken, at ignorere en sådan fredning, på samme måde som man selvfølgelig fortsat skulle anvende blyhagl i stedet for stålhagl i Vadehavsområdet, idet der ingen kontrolmuligheder ville være i begge tilfælde.

Spørgeren vil gerne pege på det forkastelige i, at et medlem af det danske politikorps ligefrem opfordrer folk til at bryde danske love og bestemmelser og endvidere medvirker til at nedbryde respekten for folketinget.

**Svar (25/3 86):**

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Politimesteren i Tønder – hvor den omhandlede polititjenestemand er tjenstgørende – har i anledning af det stillede spørgsmål over for justitsministeriet oplyst, at den pågældendes udtalelser efter hans opfattelse er

fremSAT i egenskab af kommunalpolitiker. Politimesteren har i øvrigt ikke nærmere kendskab til, hvorvidt polititjenestemanden har udtalt sig på den måde, som det anføres i spørgsmålet, og sagen har ikke givet politimesteren anledning til at foretage disciplinære skridt over for den pågældende.

**Spm. nr. S 826**

Til *finansministeren* (13/3 86) af:

**Poulsgaard (FP):**

»Kan ministeren oplyse, hvor meget den seneste regeringsomdannelse vil koste staten i ventepenge og pension til de afgåede ministre?«

**Begrundelse**

Spørgeren er aldeles ikke uenig i, at det kan være nødvendigt og nyttigt at foretage regeringsændringer. Det, som er faldet spørgeren og mange andre for brystet, er, at folk, der har været ministre, ikke bare kan oppebære ventepenge ét år, men resten af deres liv kan oppebære en pension.

Som det er ministeren bekendt, mener fremskridtspartiet, at folkepensionen er alt for lille, og fremskridtspartiet har derfor stillet forslag om, at dette forhold blev ændret. Dette blev imidlertid afvist af samtlige partier. På den baggrund er det nytteløst og uforståeligt, at unge mennesker, fordi de har været ministre et år eller mere, kan oppebære en større pension end en folkepensionist.

Man må formode, at folk, der har været i stand til at beklæde en ministerpost, også vil være i stand til at skaffe sig smør på brødet, selv om de ikke mere har ministerværdigheden.

**Svar (24/3 86):**

**Finansministeren (Palle Simonsen):**

I henhold til lov om vederlag og pension m.v. for ministre har en minister ved afgang fra en ministerstilling ret til i 2 år at oppebære ventepenge svarende til højeste ministerpension, der pr. 1. april 1986 udgør 178.681,05 kr. årligt.

Af de 6 ministre, der er afgået, har 5 fungeret i 3-4 år, hvilket berettiger til en pension på 93.892,67 kr. årligt, og 1 minister har haft en samlet funktionstid som minister på 5-6 år,