

[Lenger]

nødvendigvis en stor rejseaktivitet for pasindehaveren, men alene, at pågældende især er rejst til og fra lande, der stempler adskillige gange for hver ind- og udrejse.

Særlig grotesk er situationen for den person, som rejser til Vestberlin, idet DDRs grænsemyndigheder alt i alt stempler fire gange, mens øvrige rejsende til Forbundsrepublikken ikke nødvendigvis får et eneste stempel. Ved indrejse i f.eks. Ungarn og Tjekkosllovakiet fylder ét stempel en hel side i passet.

I de hidtidige grønne danske pas er der 26 sider til stempler, og derfor skal der ikke præsteres nogen særlig intens rejseaktivitet for, at passet er opbrugt, før gyldighedsperioden er udløbet. Det afgørende er ikke, hvor meget man rejser, men hvor man rejser hen. Pasindehaveren er derfor uden skyld i, at passet skal udskiftes før tiden. I sådanne situationer burde pasfornyelse efter spørgerens mening være gebyrfri, eller i det mindste burde der gives nedslag i gebyret svarende til den udnyttede del af passets gyldighedsperiode.

Svar (21/3 86):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

I henhold til paslovens § 1, stk. 3, fastsætter justitsministeren gebyrer for udstedelse af pas. Gebyrerne er fastsat ved § 10 i pasbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 114 af 20. marts 1963 med senere ændringer).

I henhold til pasbekendtgørelsens § 6, stk. 4, kan nyt pas udstedes, selv om gyldighedsperioden for den pågældendes tidligere pas ikke er udløbet, såfremt det tidligere pas tilbageleveres, eller såfremt det på fyldestgørende måde godtgøres, at passet er bortkommet. Der skal også ved en sådan pasfornyelse betales gebyr.

Pas udstedes bortset fra pas til unge under 18 år med en gyldighedstid på 10 år, og alle pas udstedes med 32 sider.

Fra forskellig side har justitsministeriet modtaget henvendelse om muligheden for enten at udstede pas med ekstra sider eller at indføre en regel som den af spørgeren nævnte.

Justitsministeriet overvejer for tiden spørgsmålet, og man har senest i anledning af en henvendelse fra Industrirådet modtaget en udtalelse fra rigspolitichefen vedrørende

muligheden for at udstede særlige pas med et større antal sider til viseringer.

Justitsministeriet vil holde spørgeren orienteret om resultatet af disse overvejelser.

Spm. nr. S 809

Til *arbejdsministeren* (10/3 86) af:

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

»Agtter ministeren at tage sit afslag om kortlægning af asbest på danske arbejdspladser op til fornyet overvejelse, efter at miljøministeren nu har udtalt, at man må overveje en kortlægning af brugen af plader indendørs i f.eks. børnehaver, og hvornår vil ministeren i bekræftende fald påbegynde kortlægningen?«

Begrundelse

Ministeren har i et svar på spørgsmål nr. 16 af 12. juni 1985 vedrørende beslutningsforslag nr. B 126 i folketingsåret 1984-85 fra arbejdsmarkedsudvalget om en eventuel kortlægning af asbesten på danske arbejdspladser i form af isolering, pakninger, loftsplader, vægge eller vægplader oplyst, at ministeren ikke har taget/villet tage initiativ til en kortlægning af asbesten på danske arbejdspladser.

Begrundelsen er, at omfanget af de resourcer, der i givet fald skulle investeres, ville antage uoverskuelige dimensioner, samtidig med at formålet ville være uklart.

Men formålet er indlysende. For at rense samfundet for asbest må man vide, hvor den er. Og det er nødvendigt med en koordineret landsdækkende indsats. Der blev for nogle uger siden målt faretruende høje koncentrationer af asbestfibre i en århusiansk børnehaven, og nu ser vi en bølge af lukninger af skoler og institutioner med asbestholdige lofts- eller vægplader.

Svar (21/3 86):

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Arbejdstilsynet har over for mig oplyst, at arbejdstilsynet ikke har planer om en kortlægning, idet en effektiv kortlægning vil være så ressourcekrævende, at det vil betyde en afgørende svækkelse af tilsynets øvrige arbejde.