

[Rahbæk Møller]

øvrigt gælder dette for nye biler, så der er altså et år eller to at betænke sig i, før katalysatorerne brænder til, så det problem kan vist løses.

Så sagde ministeren for skatter og afgifter, at det var ulogisk, at man gav 8.000 kr.s nedslag for motorcykler og ikke for varebiler.

Nu må jeg ganske enkelt erkende: når vi ikke har taget varebiler med, er det dels, fordi personbiler er den store blok, så kan vi løse det, er det nok, dels er vi et oppositionsparti, og varebiler og lastvogne er en mere kompliceret affære, som vi ikke turde kaste os ud i. Hvis ministeren vil være os behjælpelig, vil vi meget gerne tage hele bilparken med.

Angående motorcykler: mig bekendt koster en katalysator det samme for en motorcykel som for en bil, men hvis ministeren har andre oplysninger, vil jeg gerne reducere prisen.

**Camre (S):**

Jeg tror, jeg skylder hr. Rahbæk Møller et svar på nogle af de synspunkter, han fremlagde i sit første indlæg.

Nu er det jo sådan, at hr. Rahbæk Møller først og fremmest sidder her som ordfører via skatteudvalget og ikke har deltaget i drøftelserne i miljøudvalget, hvor vi har startet denne sag.

Vi har ganske klart meldt over for SF, at vi ikke ville være medforlagsstillere til det forslag, som jeg forstår hr. Rahbæk Møller har udarbejdet, fordi vi fandt, at det havde en uhensigtsmæssig udformning.

I forslaget er det nævnt, at disse katalysatoriske efterbrændere har en pris på mellem 2.000 og 4.000 kr. Det er klart, at hvis man, uanset om det er en efterbrænder til 2.000 eller til 4.000 kr., får et nedslag på 8.000 kr., så får forbrugeren altid det billigste. Det synes vi var uhensigtsmæssigt.

Derudover er der andre problemer, som har været fremført her i dag, eksempelvis det forhold, at vare- og lastmotorkøretøjerne ikke er med. Derfor fandt vi, det var mere hensigtsmæssigt, fordi vi erkender, at der er en lang række tekniske problemer at løse, at gennemføre et forslag til folketingsbeslutning i denne samling eller i begyndelsen af næste samling, og derefter går der et halvt års tid eller så, hvor regeringen på baggrund af sin

viden kan udforme det ideelle lovforslag. Det må være den rigtige fremgangsmåde. Vi vil det samme, men vi finder altså, at det rent teknisk er mere praktisk at gå frem på denne måde.

Når så hr. Rahbæk Møller siger, at han er i tvivl om, hvorvidt socialdemokratiet har været sløvt eller forudsende, når vi har sagt, at der skal være en sådan forskel på afgiften på henholdsvis blyholdig og blyfri benzin, at det dækker meromkostningerne ved at vedligeholde efterbrænderne, vil jeg gerne sige, at det er, fordi hr. Rahbæk Møller ikke har læst teksten, for det er rigtigt, som hr. Rahbæk Møller påpeger, at forskellen eksisterede via afgiftslovgivningen, da forslaget blev fremsat, men den eksisterer ikke i dag. Der står ikke i vores forslag, at man skal gøre noget nyt og aktivt. Man siger: »at sikre en sådan forskel på afgiften af blyfri benzin. . .«. Denne forskel var til stede. Det, vores forslag tilsigter, er at sikre, at den vedbliver at være til stede, så det er helt logisk sammenhængende. Det skulle netop – hvis der er flertal for dette – være værnet mod, at regeringen fjerner denne forskel, sådan som det er sket ved den seneste forhøjelse i forbindelse med påskeindgrebet, hvor man jo har udslettet den væsentligste del af incitamentet til at anvende den blyfattige eller blyfri benzin.

(Kort bemærkning).

**Anne Grete Holmsgård (VS):**

Jeg synes ikke, det er rimeligt, at den efter min mening pinlige affære, som hr. Rahbæk Møller påpegede heroppe, skal bortforklares fra hr. Camres side med, at hr. Rahbæk Møller ikke sidder i miljøudvalget. Jeg har personlig været til stede ved de forhandlinger, så jeg ved godt, hvad der er foregået.

Jeg synes, hr. Camre skulle tage til efterretning, at vi mildt sagt er lidt sure over den måde, han er gået frem på i denne sag, og så mener jeg i øvrigt, at vi skulle prøve at finde ud af, præcis hvordan forslaget skulle se ud. Jeg synes i hvert tilfælde ikke, det er rimeligt at skyde det videre til hr. Rahbæk Møller.

(Kort bemærkning).

**Rahbæk Møller (SF):**

Jeg skal ikke forlænge debatten om proceduren, men blot kommentere hr. Camres be-