

[Steffensen]

vide, at det godt kan være det, og dog synes jeg, det er rigtigt at bekræfte det, som flere ordførere har været inde på, at vi har i miljøudvalget diskuteret det længe og ret indgående.

Derfor ville jeg gerne, om skatteministeren også kunne bekræfte, at det ikke er noget, der kan være så forfærdelig længe, inden regeringens udredningsarbejde er færdigt på dette område.

**Ove Jensen (FP):**

Det er for så vidt ikke så mærkeligt, at ordførerne her ikke kan blive enige om disse forslag. Hvis man læser, hvad de, som man må gå ud fra har forstand på det, de særligt bilsagkyndige, siger, så er de lige så uenige. Nogle siger, at katalysatorer ødelægger motoren, det giver den mindre trækraft, altså skal man have en større bil, hvis man skal have sådan en fyr på. Andre siger, at blyfri benzin er kræftfremkaldende. Det korte af det lange er nok, at disse spørgsmål, selv om man kan få aldrig så gode oplysninger i den amerikanske ambassade, endnu ikke er afklaret til bunds.

Mit forslag skal være, at man afventer begivenhedernes gang. Hvis man finder ud af, at der kan sættes noget på bilerne, så de bliver mere miljøvenlige, så sætter man det på.

Og så det med afgiftsfrigørelse på et eller andet, hvad enten det er sikkerhedsseler eller noget andet: det er jo reelt noget pjat. Man skal have så og så mange penge hjem i afgifter, det er man enige om, men kan man lempe på det, bør man generelt lempe disse afgifter. Alt andet er noget søgt og unaturligt.

**Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):**

Ordføreren for forslagsstillerne vedrørende beslutningsforslag nr. B 123 om katalysatoriske efterbrændere til motorkøretøjer, hr. Poul Nielson, har ordet.

**Poul Nielson (S):**

Det, vi hørte fra hr. Rahbæk Møller, har jeg lyst til lige at sige lidt om først. Det var udtalelser, der var så mavesure, at de nærmest aktualiserede overvejelser om indførelse af katalysatoriske efterbrændere, også til anvendelse ved verbale udgydelser. Det var måske i det hele taget generelt en god idé.

Jeg synes, det er et problem, at tingene ikke kan gå hurtigere. Vi siger ofte, at nogle produkter kan vi ikke stille krav til, fordi vi har store producentinteresser på det pågældende område i Danmark. Om andre produkter siger vi, at det er der ingen danske der producerer, det hele er importeret, derfor kan vi ikke tillade os at stille krav. I begge henseender stiller vi os selv nogle opgaver, som er næsten uløselige.

Jeg synes, at det at bruge afgiftssystemet som styring er et godt bud på en løsning, og jeg synes, at den eneste måde, vi kan få skåret igennem de tekniske diskussioner på, er ved at træffe nogle beslutninger; i lyset af dem kan vi så altid se, om det nu var 100 pct. rigtigt at gøre det på den måde. Alternativet er jo det, vi gør nu, nemlig ingenting.

Jeg synes, at det, som er blevet sagt, peger i retning af, at udvalgsarbejdet, som for så vidt næsten allerede er startet her, må have nogle muligheder i sig, som vi håber kan følges konkret.

**Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):**

Ordføreren for forslagsstillerne til lovforslag nr. L 192 om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v. og lovforslag nr. L 193 om ændring af lov om vægtafgift af motorkøretøjer m.v., hr. Rahbæk Møller, har ordet.

**Rahbæk Møller (SF):**

Jeg synes, at regeringens og ministerens afvisning af forslagene var noget søgt. Den vigtigste begrundelse var, at man ikke kunne kontrollere det. Det er jo ofte, man får at vide, at et forslag ikke kan administreres, det er en ganske almindelig undskyldning, næsten standard for ministerier. Jeg sad og spekulerede på, at for kort tid siden forsøgte regeringen at få EF til at vedtage amerikanske regler inden for en kort årrække. Gjorde man sig i den forbindelse ikke nogen overvejelser over, hvordan man skulle administrere de regler, som man søgte at få gennemført i EF? Ville man forsøge at give en økonomisk tilskyndelse, eller hvad var meningen egentlig?

Kort sagt, vi har så mange erfaringer fra udlandet – som allerede tidligere ordførere har været inde på, og dem vil jeg ikke gentage her – så det er ikke en reel begrundelse. I