

[Aagaard]

problemer belyst, som miljøspørgsmålene rejser.

I det socialdemokratiske beslutningsforslag om katalysatoriske efterbrændere til motor-køretøjer anfører forslagsstillerne i bemærkningerne til forslaget, at undersøgelserne fra teknologisk institut viste, at der ikke var driftsmæssige problemer ved montering og drift af en katalysatorisk efterbrænder. Hertil vil jeg gerne føje, at det i undersøgelsens konklusion bemærkes, at den afprøvede efterbrænder var ny ved testens begyndelse, og at systemets effektivitet er helt afhængigt af, at alle komponenter fungerer. Det skal i sandhedens interesse siges, at det gjorde de i disse 3 måneder, som forsøget kørte over.

Jeg tror derfor, at vi, før vi går nærmere ind i forslagets substans, må kende svaret på en række problemer som f.eks. brændstoffets kvalitet og betydning for efterbrændernes levetid. Hvor lang er levetiden for efterbrænderne? Hvordan vedligeholdes disse? Hvordan virker ikke-vedligeholdte efterbrændere? Forurener disse måske mere, end hvis efterbrænder ikke var monteret? Og sidst men ikke mindst: hvordan kontrollerer vi alle disse forhold grundigt og effektivt, således at det optimale mål kan nås?

Det skal også tilføjes, at man ikke på teknologisk institut har haft mulighed for at måle udstødningsskæns indhold af kvælstofilter, simpelt hen på grund af mangel på måleudstyr. Vi kender i dag herhjemme kun nogle få resultater, fra en 4-5 testbiler, og med de besværligheder, som bl.a. teknologisk institut kan berette om at man har haft af bl.a. efterbrændere på gaffeltrucks, mener jeg, at det er på sin plads med det omtalte udredningsarbejde, så vi kan være sikre på, at alle risikomomenter er afklaret, inden vi opmuntrer eller opfordrer til investering i disse efterbrændere.

Vedrørende SFs og VS' lovforslag om præmiering af miljøvenlige biler ved en nedsættelse af registreringsafgiften og af vægtafgiften kan jeg tilslutte mig ministerens bemærkninger til lovforslagene og dernæst hen-vise til de bemærkninger, jeg har knyttet til B 123, og skal kun tilføje, at så længe det ikke er muligt at kontrollere de betingelser, hvor- under løbende afgiftslettelser gives, kan vi ikke støtte forslagene uanset de gode intentioner, hvorfor vi også med hensyn til disse to lovforslag vil afvente, hvilke initiativer rege-

ringen vil tage, når det iværksatte udredningsarbejde er afsluttet.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Venstre er meget enig i, at vi ved indretning af biler som på alle andre områder naturligtvis skal tænke på miljøet. Vi mener imidlertid ikke, at tiden er inde til en detaljeret lovgivning på dette område. Vi finder, at der er for mange usikre momenter, som det har været nævnt af ministeren. Hvilke krav skal der stilles til disse katalysatorer, og hvordan skal de vedligeholdes?

I den forbindelse har jeg bemærket, at hr. Camre mener, at vi i fremtiden i højere grad skal lægge oplysninger, der stammer fra den amerikanske ambassade, til grund, og det kan da være, det lover godt for det fremtidige samarbejde på andre områder her i det høje ting.

Jeg vil også gerne spørge: hvorfor skal dette lovforslag kun gælde personbiler og ikke varebiler? Hvordan vil man kontrollere, at disse ting fortsat er installeret i bilerne og opfylder kravene?

Vi mener i venstre, at vi skal fortsætte indsatsen i EF for at få så gode minimumskrav som overhovedet muligt, fordi målet selvfølgelig på længere sigt må være, at der bliver obligatoriske krav til så miljøvenlige biler som muligt i takt med den tekniske udvikling.

Vi kan altså ikke tilslutte os forslagene, som de foreligger, men vil i lighed med den tidligere ordfører afvente det opklaringsarbejde, som regeringen har iværksat. Vi er dog som sagt meget positive over for intentionerne i forslagene.

Rahbæk Møller (SF):

Jeg skal kort komme med nogle bemærkninger om B 123.

Dette forslag har jo en ejendommelig historie. Før vi fremsatte vores to lovforslag om at fremme anvendelse af blyfri benzin, gav vi disse forslag samt et påtænkt beslutningsforslag til socialdemokratiet og det radikale venstre med henblik på et fælles initiativ. Det eneste resultat, der kom ud af det, var, at vi lige pludselig erfarede, at socialdemokratiet havde fremsat deres beslutningsforslag, der jo kun kan betegnes som en udvandet udgave af vore forslag. Vi besluttede