

[Camre]

trods alt hverken er verdens største land eller verdens største billand. Det er derimod USA, og jeg fristes til at sige: if it's good enough for America, it's good enough for us, hr. minister. Derfor synes jeg ærlig talt, det er en proportionsforvrængning at tale om, at Danmark med 5 mill. indbyggere og vel 1½ mill. biler skal til at lave analyser og undersøgelser, som man i det store USA for længst har gennemført og i det store USA er kommet til en ganske entydig løsning af.

Vi siger i vores beslutningsforslag, at vi også gerne ser andre former for miljørigtig bilteknologi belønnet ved afgiftsfrigørelse, men at vi ingen kender, der tilnærmelsesvis når det resultat. Man taler om lean burn-motorer og ny teknologi, og specielt er branchen jo bange for, at nogle skulle få konkurrencemæssige fordele, fordi de har været længere fremme i forskningen end andre, men der findes ikke nogen af disse metoder nogetsteds i verden, som opfylder USA-kravene, og det er noget snak at sige, at det gælder i USA, ikke i Danmark. Vi har netop henvist til undersøgelser, som vi har fået dokumenteret i miljøudvalget, undersøgelser gennemført her i byen på teknologisk institut over et år med en ganske almindelig Opel Ascona 1,8 l, og den viser, at der sker en voldsom nedsættelse af forureningen på grund af en katalysator, og at der ikke er nogen som helst problemer med bilens drift og kørsel i øvrigt.

Så siger ministeren, at vi også må have nogle organer, der kan kontrollere, at katalysatoren virker. Ja men det problem har man jo også løst i USA, og det er såmænd ikke mere besværligt end at ringe til den amerikanske ambassade og få at vide, hvad lovgivningen går ud på; så kan man jo gennemføre det. I USA løser man det ved at pålægge brugerne at få køretøjet checket hos de autoriserede værksteder, og det er de autoriserede værksteder her fuldt ud i stand til. Men ellers har vi jo altså statens biltilsyn, som er et ganske velkvalificeret organ, der meget hurtigt og nemt kan løse det problem.

Derfor må jeg sige, at jeg synes, det er udenomssnak, ministeren kommer med, og det forstår jeg faktisk ikke grunden til, hvis ministeren vil opretholde påstanden om, at regeringen er så interesseret i at gøre noget på dette område.

Nu kan det være, at der også på dette område er et flertal imod regeringen, og så kan

vi jo gennemføre noget væsentlig hurtigere, og det vil selvfølgelig være ønskeligt.

Men jeg vil da gerne medgive ministeren én ting: vi får ikke den danske bilpark byttet ud i løbet af den naturlige udskiftningsperiode med forureningsfri motorkøretøjer. Det ved vi alle sammen; det kommer ikke, før der er et lovkrav. Derfor koster det heller ikke ministeren noget provenutab, for der er ingen biler ud over nogle få stykker, som teknologisk institut og enkelte godgørende millionærer måske anskaffer, som er forsynet med katalysatoriske efterbrændere, før det er et lovkrav. Men vi ønsker at få brudt den barriere af uvidenhed, der findes herhjemme, hvor alle mulige mennesker står op og siger – godt hjulpet af FDM og andre, der ikke vil have gjort noget ved problemet – at dette her skal vi slet ikke have, det er der ikke brug for, vent nu, industrien løser problemerne selv osv. Nej, industrien løser først disse problemer, når lovkravet kommer.

Vi ønsker med dette forslag at få skabt en situation, hvor anskaffelsen af køretøjer med katalysator ikke er vanskeliggjort, ikke er forhindret af store afgifter, og derfor må det betragtes som en forsøgslovgivning, og det synes jeg ministeren skal se den som. Det er jo understreget både af os i vores og af SF og VS i deres forslag, at vi ikke generelt ønsker at sænke ministerens provenu, og hvis det skulle få et større omfang end det, vi forudser, løses det altså ved en balanceret tilpasning af det samlede afgiftssystem.

Jeg synes, ministeren bør være mere tilbageholdende med flot at afvise forslaget. Ministerens kollega miljøministeren er i stand til at bidrage, tror jeg, med meget værdifuld viden på området, og jeg håber derfor, at vi i udvalget får en positiv behandling af forslagets realiteter.

Aagaard (KF):

Jeg skal på det konservative folkepartis og centrum-demokraternes vegne fremsætte nogle bemærkninger om de 3 forslag.

Generelt vil jeg indledningsvis slå fast, at vi i det konservative folkeparti gerne fortsat medvirker til, at vor bilpark i Danmark forurener vort miljø mindst muligt. Jeg er imidlertid enig med ministeren i, at dette forslag må afvente det udredningsarbejde, som regeringen har iværksat med det formål at få de