

[Margrete Auken]

vi forhandler med, som vi alle bør gøre – det synes jeg egentlig også de konservative burde gøre – så vil jeg da gerne vedkende mig det; det er der da ikke noget galt i, det gør det radikale venstre da også.

Så er der spørgsmålet om, hvis interesser der varetages, og hvor meget belæg der er for sagerne. Men jeg har ikke været ude for, at hr. Rønholt kunne forklare, hvori mine udsagn var forkerte; det er jo forskellen. Hr. Rønholt har postuleret, at jeg var imod funktionsskove. Det er jeg ikke. Hr. Rønholt har postuleret, at jeg tror, at alle skovene er anlagt for, at jeg kan gå skovtur. Nej, det har jeg aldrig sagt. Hr. Rønholt har i den forrige runde postuleret, at jeg ikke længere vil vide af fredning. Nej, det har jeg ikke sagt, og det står heller ikke i forslaget. Så hvis nu hr. Rønholt ville gå op og hakke det, jeg havde lavet, i småstykker i stedet for at stå og digte, så ville det være meget sjovere.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

#### Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til miljø- og planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg dette som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 7) Første behandling af lovforslag nr. L 192:

*Forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v. (Præmiering af miljøvenlige biler).*

Af Rahbæk Møller (SF) og Albrechtsen (VS) m.fl.  
(Fremsat 11/3 86).

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 8 og 9 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

#### 8) Første behandling af lovforslag nr. L 193:

*Forslag til lov om ændring af lov om vægtafgift af motorkøretøjer m.v. (Præmiering af miljøvenlige biler).*

Af Rahbæk Møller (SF) og Albrechtsen (VS) m.fl.  
(Fremsat 11/3 86).

#### 9) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 123:

*Forslag til folketingsbeslutning om katalysatoriske efterbrændere til motorkøretøjer.*

Af Camre (S) m.fl.  
(Fremsat 11/3 86).

Forslagene sattes til forhandling.

#### Forhandling

#### Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Sigtet med de to lovforslag og det beslutningsforslag, som folketinget her har til behandling, er at nedbringe forureningen fra bilernes udstødning.

Regeringen er helt enig med forslagsstillerne i dette synspunkt. Jeg behøver her blot at henvise til den nylig indførte afgiftslempelse for blyfri benzin og til de bestræbelser, der udfoldes for at få de meget strenge amerikanske grænser for bilernes forurening indført i De europæiske Fællesskaber.

Jeg har noteret mig, at forslagsstillerne støtter disse bestræbelser.

Regeringen er også opmærksom på, at det kan være ønskeligt i det mindste i en overgangsperiode at tage særlige initiativer for at fremme salget af miljøvenlige biler. Imidlertid er der en del vanskeligheder forbundet med sådanne initiativer. F.eks. har vi i øjeblikket ikke nogen mulighed for løbende at føre kontrol med, at katalysatoriske efterbrændere til stadighed fungerer, og jeg kan i den forbindelse oplyse, at regeringen har iværksat et udredningsarbejde til belysning af de problemer, som miljøspørgsmålet rejser.

De to lovforslag fra SF og VS vil dels give en lempelse i registreringsafgiften på 8.000 kr., dels nedsætte vægtafgiften med 33 pct. for motorkøretøjer, der opfylder de af miljøministeren fastsatte normer for udstødningsgassens sammensætning m.v., og herved skal der ifølge forslagsstillerne forstås de førnævnte amerikanske forureningsgrænser.

Jeg vil gerne advare imod, at man lovgiver på et for løst grundlag på dette område. Som