

[Henning Nielsen]

opfordre regeringen til, at den i folketingsåret 1986-87 fremsætter forslag til en ny skovlov, og jeg vil selvfølgelig også opfordre til, at man tager de synspunkter med, som jeg her har givet udtryk for.

### Rønholt (KF):

Med socialistisk folkepartis forslag til folketingsbeslutning om en ny skovlov skal vi behandle et emne, som interesserer stadig flere, nemlig skovene.

Jeg finder det ikke rigtigt, at man med respekt for et vigtigt jordbrugserhverv kan tage positiv stilling til et forslag, som totalt overser erhvervets fremtidige overlevelse og samfundsmæssige betydning.

For at belyse træproduktionens betydning kan jeg nævne den væsentligste internationale kilde, nemlig FAOs såkaldte tømmerkomité. Man har meddelt nogle foreløbige resultater af et prognosearbejde frem til år 2000. Ifølge denne kilde bruger Danmark i dag træ og træbaserede produkter, som svarer til 7,5 mill. m<sup>3</sup> råtræ. Den forventelige forbrugsudvikling vil være imellem 1,6 og 2,2 mill. m<sup>3</sup> råtræ, og heraf kan den indenlandske produktion sandsynligvis dække 0,5 til 0,6 mill. m<sup>3</sup>. Vi får altså et øget importbehov på ca. 1,1-1,6 mill. m<sup>3</sup> i år 2000. Med dagens priser er der tale om en merimport, der overstiger 3 mia kr.

Jeg finder det slående, at socialistisk folkeparti kan fremsætte et forslag, der begrænser de danske skovbrugs produktionsmuligheder, når der er en FN-undersøgelse, som understreger denne produktions vigtighed. Hvis ikke Danmark arbejder for en fortsat høj produktivitet i vore skove, er vi indirekte eller måske endog direkte med til at lægge et fortsat hårdt og til tider uacceptabelt pres på skovbrug i tredjelandene. Disse lande kan jo fremvise de mest sørgelige eksempler på skovødelæggelse. Det må bero på en frygtelig misforståelse, hvis man med udgangspunkt i nogle landes ørkenkatastrofer tror, at det er nødvendigt med restriktioner som dem, socialistisk folkeparti ønsker, for at regulere skovbruget og skovenes eksistens i Danmark.

Nu kan man selvfølgelig mene, at træforbruget generelt bør reduceres; jeg mener ikke, at man kan se så enøjet på problemstillingen. Med træ har vi for en gangs skyld en naturressource, som det kan lade sig gøre at

reproducere. Det vil måske endog være nærliggende at stimulere træforbrug, i det mindste i det omfang træet ikke kan erstatte anden råvare. Vi må derfor, hvis vi vil sikre os en langsigtet forsyning af dette miljøvenlige råstof, ikke vende vores opmærksomhed fra skovbrug som produktion, oven i købet vel nok den produktion, som giver befolkningen flest positive oplevelser.

Det er konservativ politik at forandre for at bevare og forbedre, men jeg kan ikke acceptere forslagsstillernes forsøg på at argumentere for naturgenopretning ved bevarelse af overmodne løvskove. Vores bøgeskov er som næsten al anden skov i Danmark et kulturprodukt. Bøgeskovene er skabt igennem intensiv forstlig indsats i midten af forrige århundrede. Det, forslagsstillerne i dag udlægger som natur, er kun opbygget og bevaret, fordi der har været en langsigtet økonomisk og økologisk forståelse i skovbruget. Der er en forstlig vending, som siger, at skovbrug er at understøtte og følge naturen i dens virkninger. Dette er fortsat aktuelt. Men jeg mener ikke, vi skal indlede en gigantisk økologisk manipulation, som det vil være, hvis alle mulige eksperimentelle skovdyrkningsystemer skal institutionaliseres.

I øvrigt finder jeg det ejendommeligt, unuanceret og måske endda en smule ugideligt blot at afskrive et oplæg fra en af de store interesseorganisationer. Det er en ringe tak at give skovdyrkerne, hvis folketingsarbejdet for en ny skovlov, der kuldkaster principperne i den eksisterende skovlov, hvormed man har opbygget et skovareal fra ca. 2 pct. af landets areal i 1805 til 12-13 pct. af arealet i 1980'erne, et areal, som forhåbentlig vil være i fortsat stigning.

Skovdyrkerne har opbygget produktion og skaffet beskæftigelse i jordbrug og træindustri. En af vores største eksportsucceser, møbelindustrien, har grund i bøge- og egeskovene.

Skovbruget har med den nuværende skovlov opbygget store naturværdier, som hele befolkningen sætter pris på. Vi kender alle undersøgelser, som påviser, at skovturene hører til danskernes bedste fritidsbeskæftigelse. Dette tyder ikke på, at skovtyperne er uinteressante.

Vi har en naturfredningslov, som rigtigt anvendt sikrer bl.a. naturvidenskabeligt interessante og andre interessante naturtyper. Det