

[Landbrugsministeren]

der, der i forvejen er omfattet af landbrugsministeriets lovgivning.

Det, der er kendetegnende og også har været kendetegnende i debatten her, er, at vi i dag praktisk taget ikke ved noget om eventuelle risici ved anvendelse af gensplejningsorganismer uden for laboratorier. Det er vores virkelighed i dag, og indtil vi får denne erfaring, må vi sikre, at vi får indseende med og med denne lov også mulighed for indgriben i forbindelse med anvendelse af gensplejningsteknikken inden for landbrugsministeriets område. Når vi har fremsat forslaget, er det, fordi der efter loven i givet fald vil kunne iværksættes anmeldelses- og godkendelsesprocedurer og en tilsynsordning, hvis det skønnes påkrævet og udviklingen viser, at noget sådant er nødvendigt.

Når det er en rammelov, som nogle har været inde på, er det jo netop, fordi vi skal være på forkant med – som det hedder på ganske forfærdeligt nudansk – udviklingen. Undskyld, det var vist fru Bente Nielsens udtryk. Nu håber jeg ikke, at fru Bente Nielsen bliver arrig, men det er et udtryk, man bruger meget for tiden, har jeg lagt mærke til.

Jeg synes, det er en uhyre vigtig lovgivning, som kan sikre – det er jo vigtigt – forbrugernes tillid til, at bl.a. vores levnedsmidler fortsat opfylder de strenge sundhedsmæssige og kvalitetsmæssige krav, vi må og skal stille i dag, og at vi kan opretholde denne kvalitet, også selv om vi tager nye teknikker i brug, ja, og endda kan bruge de nye teknikker til at udvikle disse produkter med. Dermed sikrer vi os, at vi trygt kan gå i gang med at udnytte de muligheder, vores nye viden giver os, fordi vi har beredskabet i orden, hvis noget skulle vise sig at gå i en anden retning, end vi ønsker.

Netop for at understrege, at denne lov skal betragtes som et beredskab, eller man kunne sige et sikkerhedsnet, er det en rammelovgivning på de områder, der kan blive berørt af gensplejsning. Der vil blive udarbejdet bekendtgørelser for de enkelte områder, efterhånden som der måtte blive behov for det. Som det fremgår, vil bekendtgørelserne blive udarbejdet efter forhandling med de interesserede parter på området; det vil jeg gerne understrege kraftigt.

Jeg vil også gerne understrege, at det naturligtvis også vil ske i samarbejde mellem

landbrugsministeriet og miljøministeriet og alle de andre ministerier, som på den ene eller den anden måde i den kommende tid vil blive involveret i disse problemstillinger. Det er jo ikke alene miljøministeriet, arbejdsministeriet og landbrugsministeriet, der bliver berørt; også indenrigsministeriet, fiskeriministeriet og andre ministerier vil hen ad vejen blive berørt af denne teknologidiskussion.

Jeg vil gerne sige her, for at der ikke skal herske nogen misforståelse, at miljøministeren og landbrugsministeren, landbrugsministeriet og miljøministeriet har kørt et meget tæt løb i denne sag, og det vil vi gøre fortsat ved lovens administration. Jeg vil gerne have lov til herfra at sige, at det samarbejde, vi har haft om denne lovgivning, lover umådelig godt for den fremtidige administration af lovgivningssættet her.

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Jeg har haft den fornøjelse at deltage i slutfasen i det forberedende arbejde omkring begge lovforslag, og jeg vil gerne til almindelig beroligelse for hr. Rahbæk Møller, fru Anne Grete Holmsgård og hr. Ove Jensen sige, at jeg har været en nøje iagttagere af samarbejdsrelationerne mellem miljøministeren og landbrugsministeren, og jeg må sige, at dette samarbejde kan karakteriseres som både meget blidt og meget konstruktivt. Så der er ingen grund til bekymring for så vidt angår den kendsgerning, at der er fremlagt – selvfølgelig med den samlede regerings samtykke – to lovforslag på samme tid.

Vi har såmænd også under det lovforberedende arbejde overvejet, om der var behov for inden for arbejdsministeriets regie at fremkomme med lovforslag, og vi er nået til den samme konklusion som fru Jytte Hilden og socialdemokratiet, nemlig at der ikke er behov for at ændre den eksisterende arbejdsmiljølovgivning. Den er fuldt tilstrækkelig til at gennemføre de reguleringer inden for arbejdsmiljøområdet, der er behov for i forbindelse med gensplejningsaktiviteterne.

Jeg vil gerne sige til hr. Rahbæk Møller, at vi mener heller ikke, der er behov for særlig lovgivning for så vidt angår registrering. Regeringen vil selvsagt leve op til folketingets vedtagelse om en tvungen registrering. Vi mener ikke, at det kræver lovgivning. Vi mener, at vi i arbejdsmiljølovens bestemmelser