

[Landbrugsministeren]

Der har jo i dag været spurgt om, hvorfor der er stillet to lovforslag, hvorfor der er to ministre, der kommer med lovforslag på dette område. Nogle har sagt: er det ikke administrativt besværligt? Giver det ikke en unødigt kompliceret arbejdsgang?

Til det er at sige, at tværtimod så har det været vigtigt for regeringen, at vi med disse lovforslag udbygger de regelsæt, vi har inden for såvel miljøministeriets som landbrugsministeriets område. Det er i det hele taget vigtigt, at vi udnytter de regelsæt, som vi er fortrolige med, som fru Bente Nielsen sagde. Vi har lagt vægt på i regeringen, at lovgivningen på dette område kommer til at foregå inden for de ressorts, hvor den naturligt hører til, og de ressorts, som vi i øvrigt respekterer.

Jeg lagde mærke til, hvad hr. Rahbæk Møller sagde om overlappning. Jeg synes, det er fantastisk at sige, at her er tale om overlappning. Al den stund miljøministeriet og landbrugsministeriet har arbejdet overordentlig tæt og glimrende sammen om disse to lovforslag, så er det lidt underligt at blive skældt ud for, at det er overlappning; men sådan kan det altså gå en gang imellem.

Jeg kan heller ikke bare mig for at sige, at det er underligt, at de partier, der har været kritiske over for, at der kommer et lovforslag på genteknologiens område fra landbrugsministeriet, ofte er dem, der kritiserer landbruget skarpest for ikke at tage miljømæssige og økologiske hensyn. Men jeg har så hermed intoneret, at det vil vi gerne gøre fra landbrugets, landbrugsministeriets og landbrugsministerens side og fra regeringens side som sådan.

Når vi er to ministre, som lægger lovforslag frem på hver sit område, hænger det sammen med den vægt, som regeringen lægger på at understrege den positive betydning for vort samfund, som den ny teknologi har og vil få. Samtidig ønsker vi også at understrege betydningen af, at befolkningen kan være tryk ved den nye teknologis anvendelse. Her er jeg igen ganske enig med fru Bente Nielsen, der sagde, at det er vigtigt, at befolkningen kan føle sig tryk. Det er vigtigt, som hr. Bollmann sagde, at vi ikke er skrækslagne for fremtiden, men at vi hver især føler, at vi tryk kan udnytte de muligheder, som den ny teknologi giver os, og som en række ordførere har været inde på.

Det er nødvendigt, at vi på forhånd skaber hjemmel til at kunne gribe ind, hvis udviklingen skulle løbe i en retning, vi ikke ønsker og ikke kan acceptere, dels inden for miljøministeriets område, dels inden for landbrugsministeriets område.

De nye bioteknologiske metoder, herunder genteknologien, åbner – som det også har været sagt her i dag, og det synes jeg vi skal understrege kraftigt – store perspektiver. Der har været nævnt en række områder – jeg skal bare nævne forebyggelse og sygdomsbekæmpelse hos både dyr og mennesker – som åbner store perspektiver for en helt anden og rigtigere miljøindsats, men også for industriens og landbrugets muligheder for at fremstille nye og sundere produkter, og for at vi, som en af ordførerne sagde, kan lave mere effektive og miljøvenlige produktioner.

Jeg vil i øvrigt gerne sige tak til hr. Rønholdt for den gode og nyttige gennemgang af de muligheder, som genteknologien giver landbruget i forskningen, men også i det daglige arbejde.

Det er rigtigt, som det blev sagt af fremskridtspartiets ordfører, at en betydelig del af gensplejningsforskningen kommer til at vedrøre landbrugsområdet. Det gælder jo særligt inden for husdyrbruget og inden for planteavl, herunder ikke mindst inden for hele planteforædlingen, men også inden for levnedsmiddelområdet. Her er det igen vigtigt, at vi bruger de regelsæt, vi kender i forvejen, og udbygger dem til at omfatte gensplejsningen også.

Det er altså vigtigt for regeringen at understrege, at vi skal gribe den chance, vi med den nye teknik får for en god udvikling. Men det er også vigtigt, at vi i fremtiden ved anvendelse af den nye teknologi kan sikre, at sundhed og kvalitet hos dyr, i planter og i levnedsmidler overholdes, opretholdes og videreudvikles.

Så siger man: ja men egentlig gensplejsning på dyr og planter har jo lange udsigter. Det er da rigtigt, at det givetvis vil vare en tid, inden gensplejsning vil blive anvendt på dyr og planter, så de får tilført nye arvelige egenskaber. Det er fremtid. Men vi ved, at i løbet af kortere tid vil der ved hjælp af gensplejsning kunne fremstilles enzymer, som kan finde anvendelse i jordbruget og den dertil knyttede forædlingsindustri. Jeg tænker her på bl.a. slagterier og mejerier, igen områ-