

[Ove Jensen]

forslag. Og jeg mener i øvrigt, at det må være i modstrid med hele regeringens politik, i hvert fald med det, man har sagt man ville med hele sit moderniseringsprogram, sin regelsanering, og hvad ved jeg.

Jeg er enig med de ordførere, der har kritiseret, at der kommer to lovforslag. Det må altså være helt forkert. Man kan så diskutere, hvem der skulle have fremsat lovforslaget. Hvis man læser landbrugsministerens fremsættelsestale, står der, at en betydelig del af gensplejsningsforskningen både her og i udlandet vedrører jordbrugsområdet. Det er, så vidt det er mig bekendt, rigtigt, og ud fra det må det jo også være naturligt, at landbrugsministeren tager sig af lovgivningen på området. Det er ikke, fordi jeg har noget imod hverken miljøministeren eller miljøministeriet, men det er altså en kendsgerning, at den forskning, der indtil dato har været inden for området, vedrører det landbrugsvidenskabelige, og sådan vil det vel også blive fremover, i hvert fald i lang tid fremover. Der er vel ingen, der har forestillet sig, at vi skal til at lave gensplejsning på mennesker eller andre højstående væsener. Ud fra det, der er sket, og det, der er udsigt til i den nærmeste fremtid, vil det efter min opfattelse være mest naturligt, at man samler lovgivningen under ét område og lægger det dér, hvor det i dag hører hjemme, dér, hvor tingene foregår: under landbrugsministeriet.

Som man har udformet det her, er det utrolig kompliceret og utrolig bureaukratisk, også for de virksomheder, som skal have tilladelser til at komme i gang med noget. Det vil sinke alt ganske unødvendigt, og det er helt urimeligt, at virksomheder skal søge to eller tre steder. Det er en helt unødvendig dobbeltadministration, som vil forsinke en masse afgørelser. Dernæst kunne man spørge: hvad vil hele den dobbelte eller tredobbelte administration koste i de forskellige implicerede ministerier? Det er jo helt givet, at der skal være dobbelt så mange eller tre gange så mange offentligt ansatte til at vurdere ansøgningerne, som hvis godkendelsesproceduren blev samlet ét sted. Efter min opfattelse ville det være betydelig bedre, kløgere og mere hensigtsmæssigt at bruge de midler, som skal bruges til den unødvendige dobbeltadministration, inden for forskningsområdet. Det ville være en bedre udnyttelse

af midlerne. Som sagt er vi positive over for hele det her inden for forskningsområdet.

Jeg kan ikke her sige, hvordan vi vil stille os til lovforslagene, når de engang kommer til endelig afstemning. Men for mig at se er det noget hastværksarbejde, der er kommet frem. Jeg kan også være enig i, at det kunne tyde på, at man ikke kunne finde ud af i de to ministerier, hvem der skal tage sig af det. Mit forslag er, at man trækker de to lovforslag her tilbage og kommer med ét gennemarbejdet lovforslag, som indeholder, hvad der er nødvendigt af lovgivning på området og ikke en hel masse bemyndigelser, som der er her. For selv om disse to forslag bliver vedtaget under en eller anden form, så er der alligevel næsten ingen, der ved, hvad man skal foretage sig.

#### Miljøministeren (Chr. Christensen):

Der kan ikke være tvivl om, at vi med gensplejsning har fået en teknologi i hænde, som rummer enormt store muligheder, men det er samtidig vigtigt, at befolkningen kan være tryk ved den nye teknologi. Derfor har regeringen nu fremsat de forslag, vi her diskuterer.

Jeg vil gerne takke ordførerne for en meget positiv modtagelse af lovforslag nr. L 229. Det er, som det er udtrykt, et meget kompliceret og delvis ukendt område, vi bevæger os ind i, og netop på den baggrund er lovforslaget udarbejdet med den største nøjagtighed og så grundigt, som vi har kunnet gøre det. Jeg takker for forståelse for dette. Jeg er meget glad for, at der allerede her ved førstebehandlingen tegner sig en mulighed for, at dette forslag kan vedtages, vel at mærke efter de drøftelser, vi nu skal have om eventuelle ændringer af forslaget. Med forslaget bliver vi et af de første lande, der tager hul på en samlet løsning af de problemer, der knytter sig til gensplejsning. Derfor er der selvsagt også rundt i verden stor interesse for det, der foregår her. Det har jeg også fået indtryk af på det allerseneste, ikke mindst på vor studietur til USA, hvor gensplejsning var hovedemnet. Dér mødte vi fra både industri og miljømyndigheder meget stor interesse for, hvordan vi havde tænkt os at udforme lovbestemmelser.

Lovforslaget vedrører områder, som allerede i dag reguleres af miljøministeriets lovgiv-