

[Rønholt]

nisteriet, som i forvejen har kontrolfunktioner, f.eks. veterinærdirektoratet og statskontrollen med mejeriprodukter og æg m.m.

Det fremgår ligeledes, at anvendelsen af gensplejsning i forskningsfasen skal reguleres af henholdsvis arbejdsministeriet og miljøministeriet. Det finder jeg udmærket. Men for at jordbrugets samlede forskningsmæssige kapacitet skal kunne drage nytte af genteknologien, er det af stor betydning, at der foregår en smidig administration og koordinering ministerierne imellem. Hvis dansk landbrug også fremover skal kunne opretholde en stor landbrugs- og fødevarereksport og ikke mindst fastholde det internationale ry for kvalitetsmæssig og seriøs forskning, er det væsentligt, at vi ikke via lovgivning sætter unødige bremses for en udvikling, der ellers vil komme til os udefra.

Det forudsætter dog, at miljømæssige og etiske hensyn ikke tilsidesættes. Her kommer det af undervisningsministeriet påtænkte genteknologiråd ind i billedet. Mange gensplejsningsforsøg vil møde skepsis såvel politisk som etisk, men der er også mange samfundsopgaver, som genteknologien vil kunne hjælpe med til at løse.

Planteforædling er ikke noget nyt, og andre former for bioteknologi er anvendt, måske med lige så stor skepsis. Man kan med nye metoder finde frem til kornsorter, der er mere tørkeresistente og mere resistente mod plantesygdomme og insektangreb, og så har man på den måde slået to fluer med ét smæk; jeg tænker her på en nedbringelse af brugen af bekæmpelsesmidler.

Man kan også forestille sig opfindelse af kornsorter, der i lighed med bælgplanter selv kan optage kvælstof via knoldbakterier. På den måde kan man måske ad åre også nedbringe brugen af handelsgødning uden at skade dansk landbrugs konkurrenceevne. Men det kræver, at dansk jordbrugsforskning får lige vilkår, set i international sammenhæng, at arbejde under. Derfor er det vigtigt, at der lovgives på området allerede nu.

Vi må sikre, at der ikke sker en økologisk ubalance, som ikke er forudset, og som ikke kan accepteres. Jeg er overbevist om, at også forskerne ønsker nogle regler og rammer at arbejde under. Det må være et politisk ansvar, hvor disse grænser skal gå. Jeg deler helt ministerens ønske om, at der bør tilstræbes balance mellem udgifter og indtægter via

gebyrer for anmeldelse, godkendelse og tilsyn.

På den baggrund kan jeg på det konservative folkepartis vegne tilslutte mig lovforslaget.

#### Bente Nielsen (V):

Det er to komplicerede lovforslag, vi her har til første behandling, men det er meget vigtige lovforslag, som berører et emne, der optager os alle meget.

Jeg finder det vigtigt, at vi nu får en lovgivning om gensplejsning, så vi kan få godkendt produktionen med gensplejede organismer, før disse produktioner iværksættes. Det er også vigtigt, at vi herved kan få en risikovurdering af produktionen og af brugen af gensplejede organismer. Det er vigtigt, at vi på forhånd kan sige til befolkningen, at produktionen og brugen af disse organismer er ufarlig, og at eventuel udsætning i naturen eller udslip ikke medfører ødelæggelse af den økologiske balance.

Det kan være lidt svært at overskue de to lovforslag og specielt at gennemskue sammenhængen mellem dem, og derfor skal jeg ikke her ved førstebehandlingen gå i detaljer med forslagene, men holde mig til nogle overordnede principper. Detaljerne får vi sikkert rig mulighed for at dykke ned i under udvalgsbehandlingen.

Miljøministerens forslag er måske umiddelbart det nemmeste at overskue, men det skyldes vel, at det system, der her foreslås opbygget, ligner miljølovens godkendelsessystem, altså en ordening, som vi kender og er godt fortrolige med. Det vil sige, at der foreslås en ordening med godkendelse af produktionen og godkendelse af udledning og udsætning af gensplejede organismer, og det finder vi i venstre er en rimelig og forsvarlig måde at varetage de miljømæssige hensyn på, som vi ønsker.

Landbrugsministerens forslag skal bl.a. varetage dyrs og planters sundhed og sikre levnedsmidlers kvalitet og sundhed, herunder levnedsmidlernes ernæringsmæssige værdi, går jeg ud fra.

Der er også på dette område lagt op til en godkendelsesordening kombineret med anmeldelsesordninger, altså i princippet nogenlunde samme system, som i miljøministerens forslag. Her er der jo i høj grad tale om en