

[Justitsministeren]

formens ikrafttræden. I forbindelse med denne efteruddannelse vil der blive lagt vægt på at give større ensartethed i de køreprøvesagkyndiges bedømmelse.

### Spm. nr. S 1089

Til *undervisningsministeren* (12/5 86) af:

**Hanne Thanning Jacobsen (SF):**

»Hvad er ministerens begrundelse for at give Marselisborg seminarium afslag på en forsøgsordning, bl.a. omfattende et nyt undervisningsindhold, og hvor langt er planerne om nedsættelse af en seminariekommission?«

#### Begrundelse

Det fremgår af Information den 12. maj 1986, at Marselisborg seminarium – på trods af en enstemmig anbefaling fra seminarierådet og en godkendelse fra direktoratet – har fået afslag på en forsøgsordning med bl.a. den begrundelse, at ministeren vil nedsætte en kommission, som skal komme med et oplæg til en reform af læreruddannelsen.

Spørgeren finder det besynderligt, at forsøg, som måske kunne blive til inspiration for både kommissionens arbejde og en kommende ændring af læreruddannelsen, afvises med henvisning til det ikke-påbegyndte kommissionsarbejde.

*Svar* (23/5 86):

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Når jeg undtagelsesvis er gået ind i sagen om et forsøgsarbejde, skyldes det, at jeg i dette tilfælde fandt, at afvigelserne fra den gældende læreruddannelseslov var så store og så lidt i overensstemmelse med mine tanker om en kommende læreruddannelse, at jeg ikke syntes, at planen skulle fremmes.

Jeg støtter min opfattelse blandt andet på, at en række af ministeriets faglige medarbejdere på læreruddannelsesområdet skriftligt har udtrykt en vis skepsis eller tøven over for planerne. Endvidere kan jeg oplyse, at dagbladet Informations referat ikke dækker de faktiske forhold, når det gælder behandlingen i seminarierådet. Det er rigtigt, at seminarierådet ikke udtalte sig imod forsøget, men der er ikke tale om enstemmighed, idet der ikke fandt afstemning sted, og det skal

yderligere tilføjes, at det var en forudsætning for tilslutning til forsøget, at dette ændredes på flere afgørende områder. Endelig har direktoratet ikke formelt godkendt forsøget, og godkendelse ville under alle omstændigheder kun have fundet sted, såfremt en række afgørende ændringer var blevet foretaget.

I øvrigt vil jeg godt gøre opmærksom på, at i henhold til læreruddannelseslovens bestemmelser om forsøg er jeg i min gode ret til at nægte gennemførelse af et forsøg, selv om seminarierådet skulle anbefale det. Loven siger om denne sag, at forsøgssager skal drøftes i seminarierådet, inden de endeligt godkendes.

Den anden del af spørgsmålet drejer sig om, hvor langt planerne er om nedsættelse af en seminariekommission. På dette spørgsmål skal jeg udtale, at jeg ser en ændring af læreruddannelsen meget nært sammenknyttet med hele spørgsmålet om vore skoleuddannelsers kvalitet i bredeste betydning, herunder også spørgsmålet om de grundlæggende kundskaber. Det er for mig at se helt nødvendigt at tænke de to problemstillinger sammen, når man overvejer en ændring af læreruddannelsen.

Jeg er i øjeblikket ved at tage initiativ til, at vi gennemfører en grundig evaluering af vor nuværende læreruddannelse, blandt andet sammenlignet med tilsvarende uddannelser i andre lande. Denne evaluering anser jeg for en nødvendig forudsætning for at kunne gå i gang med et egentligt kommissionsarbejde.

### Spm. nr. S 1090

Til *justitsministeren* (13/5 86) af:

**Leif Hermann (SF):**

»Kan ministeren oplyse, hvornår der kan forventes en afgørelse i spørgsmålet om tiltalerejsning imod Limfjordsøsterskompagniet på grund af dets forurening af Salling Sund og Klosterfjorden, som den er beskrevet i en anmeldelse til politiet i november 1983?«

#### Begrundelse

I november 1983 anmeldte læge Jørgen Lang Petersen, Øster-Hvidbjerg på Mors, og spørgeren Østerskompagniet til politiet i Thisted.