

[Thoft]

erhvervsgruppe i direkte strid med vurderingslovens helt afgørende hovedprincip (§ 6 og § 6 a), som indebærer, at vurderingen skal komme handelsværdien så tæt som muligt?»

Svar (22/5 86):

**Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Jeg henviser til mine besvarelser af spørgsmål S 1058 og S 1059.

Det fremgår heraf, at de vurderingsprincipper, der anvendes ved vurderingen af landbrugsejendomme, efter min opfattelse er i overensstemmelse med vurderingslovens bestemmelser, og at disse bestemmelser ikke indebærer begunstiggelse af landbruget.

**Spm. nr. S 1061**

Til statsministeren (6/5 86) af:

**Lenger (VS):**

»Vil statsministeren garantere, at det ikke fra regeringens side vil blive forsøgt at lægge hindringer i vejen for Århus købstads magistrats anbefaling af, at der »som grundlag for overenskomstforhandlingerne i 1986-87« sker en »udligning af lønefterslæb og en sikring af en parallel lønudvikling fremover mellem ansatte i den kommunale sektor og i den private sektor«?»

**Begrundelse**

Statsministeren har tidligere undvejet et spørgsmål om, hvorvidt han er enig med folketingsmedlem Erhard Jakobsen i, at de offentligt ansatte bør tilgodeses ved de kommende overenskomstforhandlinger.

Nu har Århus købstads magistrat imidlertid besluttet at anbefale, at der ved de kommende overenskomstforhandlinger skal ske en »udligning af lønefterslæb og en sikring af en parallel lønudvikling fremover mellem ansatte i den kommunale sektor og i den private sektor«.

Svar (22/5 86):

**Statsministeren (Poul Schlüter):**

Forberedelsen og gennemførelsen af overenskomst- og aftaleforhandlingerne i 1987 i den offentlige sektor vil blive koordineret mellem staten og de kommunale forhand-

lingsorganer. Det er således ikke den enkelte kommune, der forhandler.

Det er for tidligt at udtale sig om, hvorledes eventuelle efterslæb for visse grupper vil blive inddraget i de kommende overenskomst- og aftaleforhandlinger.

Regeringen er imidlertid principielt tilhænger af samme lønudvikling i den private og den offentlige sektor.

**Spm. nr. S 1070**

Til udenrigsministeren (7/5 86) af:

**Riishøj (SF):**

»Kan udenrigsministeren forsikre om, at den amerikanske handelsboykot mod Nicaragua, Vietnam, Cuba og eventuelt flere lande, med hvilke USA har afbrudt de handelsmæssige forbindelser, ikke har omfattet eksport af medicin?«

**Begrundelse**

I forbindelse med debatten om sanktioner over for Sydafrika er spørgsmålet om medicineksperten blevet rejst. Det har været fremført, at medicin har været undtaget i forbindelse med andre tilfælde af sanktioner, bl.a. i Rhodesia-tilfældet, men der har ikke været fuld klarhed over, om USAs sanktioner over for en række stater, bl.a. Cuba, Nicaragua, Polen, Vietnam m.fl., også har omfattet medicin.

Gennem spørgsmålet ønskes klarhed over, om eksport af medicin fra USA har været omfattet af amerikanske sanktioner i de ovenfor nævnte tilfælde, dvs. Cuba, Vietnam, Nicaragua og Polen.

Svar (15/5 86):

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Spørgsmålet er stillet i tilknytning til debatten om de påtænkte danske handelssanktioner over for Sydafrika, og jeg finder ikke, det kan være min opgave at fremskaffe oplysninger om andre landes politik over for tredjelande, hvor sådanne oplysninger er irrelevante for den danske stillingtagen til den foreliggende sag.

**Spm. nr. S 1071**

Til udenrigsministeren (7/5 86) af: