

## [Fjerde næstformand]

Henning Nielsen: spm. nr. S 1073

Pia Kjærsgaard: spm. nr. S 1074, 1075, 1087 og 1100

Tove Lindbo Larsen: spm. nr. S 1083

Kaj Poulsen: spm. nr. S 1084

Agerschou: spm. nr. S 1085

Hanne Thanning Jacobsen: spm. nr. S 1089

Leif Hermann: spm. nr. S 1090

Ingerlise Koefoed: spm. nr. S 1093

Lohmann: spm. nr. S 1095

Steffensen: spm. nr. S 1096

Joanna Rønn: spm. nr. S 1098

Annelise Gotfredsen: spm. nr. S 1106

Flemming Hansen: spm. nr. S 1119

### Spm. nr. S 1002

Til *ministeren for offentlige arbejder* (18/4 86) af:

**Birthe Hansen (SF):**

»Vil ministeren oplyse, hvor mange personer der i perioden fra 1. april 1985 til 1. april 1986 har arbejdet i og på Rødby færgeområde, og som på grund af arbejdsulykker, herunder giftudslip og giftdampe, har været tilset af praktiserende læge eller hospital?«

### Begrundelse

Spørgsmålet stilles på baggrund af avisoplysninger, hvoraf det fremgår, at Storstrøms amtskommune af sparegrunde omgås med planer om at nedlægge Maribo sygehus. Hvis dette sker, vil afstanden fra Rødby færgeområde til de nærmeste sygehuse være 32 km til Nakskov og 53 km til Nykøbing F.

*Svar* (23/5 86):

**Ministeren for offentlige arbejder** (Arne Melchior):

DSB har oplyst, at 27 medarbejdere i perioden 1. april 1985–1. april 1986 har været sendt til læge eller hospital i anledning af arbejdsulykker, herunder giftudslip og giftdampe.

Af disse 27 medarbejdere har de 20 medarbejdere været sendt til hospital på grund af 6 giftudslip fra jernbanevogne. Dette svarer til ca. ½ pct. af det samlede antal vogne med farligt gods.

14 medarbejdere blev sendt hjem samme dag, 4 medarbejdere blev indlagt til observa-

tion i 24 timer og 2 medarbejdere til observation i 48 timer.

Der har således i intet af disse tilfælde været nogen form for personskade som følge af de 6 giftudslip.

Det bemærkes, at DSB er af den opfattelse, at det ikke har afgørende betydning, om de pågældende medarbejdere, der bliver sendt til observation på et hospital, skal køre til Nykøbing F. eller Nakskov i stedet for til Maribo.

DSB har på et tidligere tidspunkt rettet henvendelse til udenlandske jernbanestyrelser for ad den vej at sørge for, at vogne med farligt gods er forskriftsmæssigt sikret til transport. DSB har fra de svenske jernbaner fået oplyst, at man har rettet henvendelse til en af de største leverandører af farligt gods om at sikre overholdt gældende bestemmelser om sikring af såvel læssede som tomme godsvogne med farligt gods. Denne henvendelse har efter DSBs opfattelse båret frugt, idet det antal vogne, der er uregelmæssigheder ved, nu kun udgør ½ pct. af det samlede antal vogne med farligt gods.

Jeg beder om undskyldning for det sene svar.

### Spm. nr. S 1052

Til *miljøministeren* (2/5 86) af:

**Hjortnæs (S):**

»Vil ministeren give en nærmere redegørelse vedrørende den afgørelse, miljøankenævnet har truffet i klagesagen vedrørende mælkkravene til medicinalvirksomheden Medadox Surgimed i Stenløse?«

### Begrundelse

I svar af 29. april 1986 på spørgsmål nr. S 974 siger ministeren, at han ikke finder det rigtigt at vurdere ankenævnets afgørelse af de konkrete sager.

Det forhold, at ankenævnet er uafhængigt af instruktioner fra ministeren, kan ikke begrænse de politiske organers mulighed for efterfølgende at drøfte nævnets afgørelse.

Det vil være helt uacceptabelt, hvis ankenævnets afgørelse ikke kan gøres til genstand for en politisk vurdering og drøftelse på samme måde, som det er tilfældet med ministerens administrative afgørelser.