

[Erenbjerg]

nogle ideologiske holdninger skal overlade hele denne indtægtsgivende og beskæftigelsesfremmende virksomhed til udenlandske rederier.

Finansministeren (Palle Simonsen):

Å propos ideologiske holdninger vil jeg sige, at det egentlig har undret mig, at hr. Erenbjerg i sit spørgsmål faktisk indirekte åbner for, at DSB skal kunne få sine skibe bygget og finansieret i udlandet, når man erindrer, at socialdemokratiet så sent som i loven om ombygning af færgen til DanLink ønskede, at det skulle ske ved et dansk værft. I den artikel, som hr. Erenbjerg tog udgangspunkt i, da han stillede sit spørgsmål, lægger en medarbejder fra DSB direkte op til, at der skal være fuldstændig frie vilkår. Det har derfor undret mig, at hr. Erenbjerg taler om ideologi.

Det har også undret mig, at sagen omtales i Aktuelt som afgjort. For nok er det rigtigt, at sagen har været omtalt for finansministeriet, som den slags ting jo skal, men det har været i form af et konkret forslag om et leasingarrangement, og det har vi sagt nej til. Men andre foreliggende muligheder er ikke fuldt belyst og derfor heller ikke færdigforhandlet.

Endelig vil jeg gøre hr. Erenbjerg opmærksom på, at DSB efter budgetreformen er bevillingsmæssigt friere stillet, end man var tidligere, ikke mindst hvad angår anvendelsen af bevillinger til investeringsformål. Derfor har DSB bedre muligheder for at imødegå konkurrence fra anden side og for at omdisponere de givne bevillinger. Der er altså gode muligheder, og det er kun det kontante forslag, man i denne samling har lagt frem over for finansministeriet, som ikke har kunnet tiltrædes.

Erenbjerg (S):

Jeg takker finansministeren for svaret.

Det, jeg har efterlyst, er i og for sig nytænkning på hele dette område. Hvorfor kan DSB eksempelvis ikke som private redere optage lån i Skibskreditfonden? Hvorfor kan de ikke finansiere deres skibsbygninger ad den kanal?

Et andet spørgsmål: jeg er vidende om, at ØK har tilbudt at bygge en færge og at stå som reder for en færge og chartre den ud til

DSB. Jeg er vidende om, at DSB gerne vil tage imod dette tilbud, men at finansministeren har afvist at gå ind i et sådant arrangement.

Finansministeren (Palle Simonsen):

Jeg synes, der er grund til at fastslå, at DSB stadig væk er en statsvirksomhed. Det vil sige, at der også knytter sig en række regelsæt til den. Der knytter sig bl.a. det, som hr. Erenbjerg naturligvis også er fuldt opmærksom på, at den slags investeringer skal forelægges finansudvalget.

Når hr. Erenbjerg taler om nytænkning, vil jeg gøre opmærksom på, at der jo netop er gennemført en ændring af hele budgetteringssystemet for statsvirksomhederne. Heri ligger betydelig nytænkning. Der skabes dermed betydelig friere muligheder for at disponere; som eksempel kan jeg nævne, at man kan overflytte fra driftsbevillinger til anlægsbevillinger, hvad man ikke kan inden for statsbudgettet i øvrigt. Det vil sige, at DSB i sin langtidspanlægning naturligvis må foretage sin prioritering på nøjagtig samme måde som en hvilken som helst anden virksomhed, men man har også fået friere mulighed for at gøre det.

Det, jeg har sagt nej til, er et egentligt leasingarrangement, for det vil jeg kalde det. Hr. Erenbjerg brugte et andet udtryk, men dette her er jo et leasingarrangement. Men der forhandles andre muligheder, og dem må DSB udnytte inden for de rammer, som stilles til rådighed efter budgetteringsprincipperne.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketinget:

Birthe Hansen: spm. nr. S 1002 og 1079

Hjortnæs: spm. nr. S 1052

Thoft: spm. nr. S 1058-1060 og 1105

Lenger: spm. nr. S 1061, 1107 og 1108

Riishøj: spm. nr. S 1070 og 1071

Arentoft: spm. nr. S 1072