

[Kaj Poulsen]

gives driftssubsidier over statskasserne til værfter i andre lande.

Vi må så spørge, hvad regeringen har gjort for, at lande, som er tilknyttet OECD, hvor man har fælles regler for, hvilke finansieringsmuligheder der skal være, ophører med sådanne statssubsidier.

Derudover ved vi, at for de danske værfters vedkommende har man en sidegarantiordning, som omgås i samtlige andre europæiske lande, i nogle af dem endda med den danske regerings billigelse. Hvad har regeringen tænkt sig at gøre for at ligestille danske værfter på dette område?

Industriministeren (Nils Wilhjelms):

Jeg vil gerne bekræfte, at de danske skibsværfter i forhold til deres tidligere placering ikke har kunnet opnå den samme procentuelle andel af de ordrer, som er afgivet i Europa. Der er imidlertid for samtlige europæiske værfter og i øvrigt også for de asiatiske værfter tale om en nedtrapning af kapaciteten, fordi der simpelt hen ikke bygges det samme antal nye skibe, fordi der ikke er behov for det, og når vi har haft et lidt større fald herhjemme, skyldes det decideret, at den danske regering ikke har lagt op til at gå ind i decideret driftssubsidiering.

De engelske og norske værfter, som hr. Erenbjerg omtaler i henseende til de finansieringsmæssige løsninger, kender jeg ikke til konkret; jeg har ikke haft lejlighed til at få forelagt konkrete eksempler på dette, men i givet fald vil jeg naturligvis rejse disse spørgsmål såvel i OECD-sammenhæng som i EF-sammenhæng, i den udstrækning der måtte være tale om, at de overskrider de regelsæt, som er fastlagt i så henseende.

Det vil jeg også gerne bekræfte yderligere i forbindelse med det supplerende spørgsmål, der kom: hvad har regeringen gjort?

Min erindring går ikke så forfærdelig langt tilbage, så det vil jeg nødig sige så meget om; men i hvert fald i EF-sammenhæng har min forgænger adskillige gange gjort opmærksom på det overordentlig uheldige, der foreligger vedrørende administrationen af 5. direktiv. Bl.a. i en række af EF-landene, som jo også er OECD-lande, er der tale om, at der sker subsidieringer, som vi fra dansk side ikke føler lever op til det, der bl.a. er hele

grundtanken inden for EF, nemlig at der skal være ensartede markedsvilkår.

Erenbjerg (S):

Ifølge forlydender i dagspressen har et dansk værft netop mistet en stor ordre på et antal godsfærger til et engelsk skibsværft, og mit spørgsmål må så blive: vil regeringen tage de nødvendige initiativer for at redde dansk skibsbygningsindustri, eller vil man bare lade det sejle?

Kaj Poulsen (S):

Jeg vil godt takke ministeren for det svar, jeg fik, og jeg synes, det er positivt, at ministeren vil tage de omgælder, der foregår, op i OECD-sammenhæng og i EF-sammenhæng.

Det er jo heller ikke ubekendt, hr. minister, at et dansk skibsværft, Ålborg Værft A/S, har mistet ordrer til et par milliarder kroner til et tysk værft alene på baggrund af, at vi i Danmark i Skibskreditfonden kræver sidegarantier på finansiering. De sidegarantier kan vi – på baggrund af, at der ikke har været en eneste øres tab på skibsfinansiering i Danmark – konstatere er fuldstændig unødvendige, og det vil ikke koste den danske stat så meget som en eneste øre at fjerne dem.

Vil ministeren være indstillet på at fjerne disse sidegarantier?

Industriministeren (Nils Wilhjelms):

Jeg er vidende om, at der har været tale om nogle fragtskibe, som jeg også har en fornemmelse af går til et engelsk værft.

Jeg kan oplyse i denne forbindelse, at der ud over normal skibsfinansiering på en ordre af størrelsesordenen ca. 1 mia kr. var tale om et yderligere subsidieringselement på 230 mill. kr. Det passer i den sammenhæng meget godt med, at det pågældende engelske værft – i hvert fald efter det, jeg har fået oplyst – under 5. EF-direktiv modtager direkte driftssubsidier i et omfang på 22½ pct. af kontraheringsprisen. Det har vi ikke ønsket at gå ind i fra dansk side.

Forholdet er det, at 5. direktiv udløber her i 1986, og jeg har netop haft indledende drøftelser med min engelske kollega, som jo igennem dette, at formandskabet i EF skifter, bliver formand for Ministerrådet ved behandlingen af disse spørgsmål i andet halvår af 1986. Jeg har allerede på nuværende tids-