

[Dohrmann]

udmærket klar over, at justitsministeren ikke afgør, om sagen skal appelleres eller ej.

Men jeg spørger hermed: hvad er ministerens personlige mening, bør sagen appelleres?

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Jeg har en mening, men ønsker ikke at oplyse den. Det er andre kompetente organer, der tager stilling til den sag. Det ville være ganske forkert, hvis jeg her kom med en vejledning til dem af den ene eller den anden art.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1167

4) Til **industriministeren** af:

Erenbjerg (S):

»Vil ministeren tage initiativ til at bringe finansieringsmulighederne for bygning af skibe på danske værfter i overensstemmelse med de maksimumsgrænser, som OECD har opstillet med hensyn til statssubsidiering af skibsbygning?«

Skriftlig begrundelse

Danske værfter mister i disse måneder ordrer for milliardbeløb til henholdsvis norske og engelske værfter. Det er beklageligt, fordi danske værfter både kvalitets-, leverings- og prismæssigt er fuldt ud konkurrencedygtige. Årsagen er udelukkende de bedre finansieringsmuligheder, som såvel den engelske som den norske regering har gennemført. Disse finansieringsmuligheder ligger inden for de af OECD afstukne rammer for statssubsidiering til skibsbygning på egne værfter.

Erenbjerg (S):

Det er ganske interessant, at regeringen nu langt om længe erkender, at der skal satses på vor industrieksports muligheder. Om end det er en sen erkendelse, så er det dog bedre end ingen erkendelse, og ingen utak herfor.

Der er et gammelt ord, der siger, at én fugl i hånden er bedre end ti på taget. Vi har i Danmark en højt udviklet skibsbygningsindustri, der teknisk set er helt i front, og kun regeringens manglende vilje og evne til at byde kontrahenterne på danske værfter de

samme finansieringsmuligheder, som tilbydes andre europæiske værfter, er skyld i en fallende andel af ordretilgangen. Derfor spørgsmålet: vil regeringen overveje at forbedre finansieringsmulighederne for ordrer afgivet på danske værfter?

Industriministeren (Nils Wilhjelm):

Jeg vil gerne indlede med at sige, at regeringen så sandelig hele tiden har satset på eksportudviklingen her i landet, og jeg synes også, at den udvikling, vi har været vidne til i en periode, fuldt ud bekræfter, at der er sket ganske meget. Når vi går ind i en debat for øjeblikket, så er det for at sikre, at fremtiden også vil indebære en tilsvarende god fremgang i den danske industrieksport.

Det konkrete spørgsmål er det egentlig meget enkelt at besvare, for jeg kan bekræfte, at de danske regler vedrørende skibsfinansiering til fulde er bragt i overensstemmelse med maksimumsgrænserne inden for OECD.

I begrundelsen for spørgsmålet ligger imidlertid, at danske værfter i forhold til visse udenlandske værfter taber ordrer, og det er rigtigt. Det hænger bl.a. sammen med, at visse af de udenlandske værfter modtager direkte driftsstatssubsidier i et ganske betragteligt omfang i visse tilfælde, og det har den danske regering ikke ønsket at gå i konkurrence om.

Erenbjerg (S):

Industriministeren oplyser, at der er sket meget for industrieksportens vedkommende, men er det ikke rigtigt, at i de senere år har danske skibsværfter fået en vigende del af de ordrer, som er blevet kontraheret på europæiske værfter?

Er det ikke også rigtigt, at de muligheder, som såvel norske som engelske værfter tilbydes af de respektive regeringer, er nogle finansieringsordninger, som rummes inden for OECD? Hvis de ikke gør det, har regeringen så gjort indsigelse for så vidt angår de finansieringsbetingelser, som vore partnere i OECD kan tilbyde deres værfter?

Kaj Poulsen (S):

Jeg synes, det var et bemærkelsesværdigt klart svar, vi fik fra ministeren. Jeg tror, det er første gang, et regeringsmedlem i Danmark helt klart og utvetydigt har sagt, at der