

[Bjørn Elmquist]

dringer vedrørende økonomisk kriminalitet, som justitsministeren har fremsat for folketinget, men det kan være, at der er nogle af de tilstedeværende, der ikke kan lytte med på det tidspunkt, så jeg ville godt spørge justitsministeren, om han ville kommentere, måske endda bekræfte, to ting.

Vi har i retsudvalget – og ind imellem naturligtvis også med justitsministerens aktive medvirken – drøftet disse forhold gennem nogen tid. Vil justitsministeren – og kan justitsministeren – bekræfte, at det er noget, som faktisk har stået på i 1½ års tid og ikke er udsprunget af konkrete sager for domstolene? Man kunne måske få det indtryk ved at lytte til hr. Dohrmann. De af os her i salen, som har udtalt sig ved flere lejligheder, har ikke bare haft disse konkrete sager i tanker, men en generel indsats.

Det næste, jeg ville bede justitsministeren om at bekræfte, er, at det, som er regeringens og regeringspartiernes mål med en ændring i disse regler, ikke er at nedlægge bagmandspolitiet, men at sikre en effektiv indsats på dette område.

#### Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Ja men det er da ganske rigtigt, hr. Dohrmann, at statsadvokaturen har rejst sager på eget initiativ eller på anmeldelser, men det er da også opgaven. Det er det da for politiet i det hele taget, det er det for anklagemyndigheden: at interessere sig for sagen, hvis de bliver vidende om, at der finder noget mistænkeligt sted, både på dette område og på de andre områder, der vedrører strafferetten; det er der ikke noget som helst mærkeligt i. Det ville være forkert, hvis der ikke var et sådant initiativ.

Jeg har ikke sagt, at den pågældende sag ikke i sig selv kan give grundlag for overvejelser, jeg har sagt, at spørgsmålet om strukturen ikke er noget, der skal hvile på en bestemt sag, men noget, der er grund til at hæfte sig ved på grund af de vel 12–13 års virksomhed, statsadvokaturen har haft. Det er jo ganske rigtigt, som hr. Bjørn Elmquist siger, at det er igennem længere tid, vi på grundlag af, hvad der er sket med en række sager, har undersøgt spørgsmålet, om vi nu havde den helt rigtige struktur, om vi kunne gøre det mere effektivt. Det er også grundlaget for det lovforslag, vi skal behandle senere i dag.

Jeg kan ligeledes bekræfte over for hr. Bjørn Elmquist, at det ikke er tanken at nedlægge noget arbejde, der kan forfølge økonomisk kriminalitet her i landet; det, det drejer sig om, er at finde den mest effektive form for gennemførelse af denne forfølgning.

#### Dohrmann (FP):

Jeg skal absolut ikke afvise, at der kan rejses sager, som der kan være tvivl om, og som også politiet vil tabe. Men jeg mener bare, at det er særdeles urimeligt, at de så skal tage så lang tid.

Nu kom ministeren i sit forrige indlæg med en bemærkning om, at sagen jo ikke var afsluttet endnu. Så vidt jeg ved, har den foreløbig taget, er det ikke 7 år? Derfor vil jeg godt spørge: skal denne udtalelse om, at sagen ikke er afsluttet endnu, opfattes således, at justitsministeren mener, at den bør appelleres?

#### Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Det er ikke min opgave i sager af den karakter at tage stilling til, hvorvidt der skal ankes eller ej; det er anklagemyndighedens opgave. Jeg mener, at afgørelsen af, hvorvidt der skal ske appel eller ej, vil blive truffet meget snart, men det er altså ikke en afgørelse, der er min. Det er anklagemyndigheden alene, der træffer denne afgørelse, og jeg afventer så og ser, hvad anklagemyndigheden vil gøre i sagen.

Med hensyn til spørgsmålet om den lange tid gør jeg opmærksom på, at det jo netop er formålet med det lovforslag, jeg har fremsat, at medvirke til, at disse sager kan blive korte, for selvfølgelig er det da en belastning for de pågældende, der er sigtet eller tiltalt, når der går flere år. Men man må også medgive, at det er sager af en sådan karakter, at det kan være meget, meget vanskeligt at gennemføre det arbejde, der skal gøres for at fremskaffe de nødvendige beviser.

Dertil må jeg også føje, at det jo ikke er anklagemyndigheden alene, der afgør en sags varighed. Der er jo også, som der skal være, et modspil i retten, der kan bevirke, at sagerne tager en vis tid.

#### Dohrmann (FP):

Jeg burde selvfølgelig have spurgt om ministerens personlige mening, for jeg er da