

[Dohrmann]

bagmandspolitiets arbejde er i en sådan tilstand, at man kan sige, det er bevaringsværdigt. Jeg tænker ikke på selve dommen over Bonde Nielsen. Den kan jeg som ikke-jurist ikke vurdere, men jeg mener, at de metoder, der er anvendt her, med fuld ret kan kritiseres så meget, at man alvorligt bør overveje at nedlægge bagmandspolitiet.

Det kan ikke være rimeligt, at nogen i det danske samfund skal udsættes for den slags ting, som bagmandspolitiet bl.a. har forsøgt. Jeg tænker her på udleveringen fra England, de ting, man har forsøgt i Vesttyskland, o.lign., og jeg vil gerne have, at ministeren i dag bekræfter, at ministeren overvejer at nedlægge bagmandspolitiet.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Det er rigtigt, som hr. Dohrmann begyndte med at sige, at tilliden til arbejdet i politiet, anklagemyndigheden, domstolene osv. er meget afgørende i et retssamfund, og jeg mener også, at alle, der medvirker disse steder, er indstillet på at skabe denne tillid og leve op til denne tillid.

Hr. Dohrmann var jo selv inde på, at man ikke skal bedømme alt på grundlag af en enkelt sag. Det mener jeg heller ikke at man bør gøre. Det ville være fejlagtigt, navnlig i betragtning af, at ankefristen i den pågældende sag ikke er udløbet. Vi ved altså ikke, om vi har den endelige dom.

Men må jeg i øvrigt gøre opmærksom på i forbindelse med denne sag, at det jo er anklagemyndighedens opgave at rejse tiltale, når der foreligger en begrundet mistanke om en lovovertrædelse, og jeg vil da også godt i den forbindelse erindre om, at også landsretten i forbindelse med varetægtsfængslings-spørgsmålet i sin tid fandt, at der forelå en begrundet mistanke mod den pågældende i sagen.

Det spørgsmål, hr. Dohrmann i øvrigt rejser, har jo en bredere interesse, nemlig spørgsmålet, om vi med statsadvokaturen for økonomisk kriminalitet har den struktur, der er den mest effektive, og som kan give den retssikkerhedsbeskyttelse, man selvsagt bør give alle, der er sigtede. Det har vi nogle overvejelser om.

Så sent som i går var jeg til et samråd i retsudvalget, hvor jeg nævnte forskellige muligheder, der vel i det væsentlige går ud på,

at sager vedrørende økonomisk kriminalitet behandles mere på lige fod med andre sager. Men det er jo meget vanskelige sager, og derfor kan vi have brug for ekspertviden.

Disse overvejelser vil fortsætte.

Dohrmann (FP):

Jeg er helt enig i ministerens udtalelser om retssikkerheden. Jeg mener blot at have kunnet konstatere, at nogle af de sager – for det er jo ikke bare Bonde Nielsen-sagen, vi har jo også lige haft en Wilhelmsensag – mere er rejst på grund af nogle forsideartikler i f.eks. Ekstra Bladet end på et sagligt grundlag. Derfor tror jeg, at bagmandspolitiet i sin søgen efter ligesom at kunne opnå nogle resultater ligefrem har søgt nogle sager.

Jeg synes i allerhøjeste grad, at det er undergravende både for retsbevidstheden og for den almindelige borgers sikkerhed at tænke på, for nu f.eks. at tage Bonde Nielsen-sagen igen, at hvis der ikke havde været et land, der hedder England, som har nogle ordentlige love og nogle ordentlige retsforhold, hvor havde Bonde Nielsen så siddet henne i måske 1½ til 2 år? Han havde måske siddet i et hul her i et københavnsk fængsel, og den slags ting tror jeg heller ikke at justitsministeren vil forsvare.

Yderligere er der forsøgt trusler eller i hvert fald noget, der ligner trusler, over for vidner i den samme sag.

Jeg står ikke her og forsvarer Bonde Nielsen, for det har jeg som sagt intet indblik i, men det kan bare ikke være rigtigt, at vi skal opleve den slags ting.

Derfor vil jeg godt sige, at ud over de ting, bagmandspolitiet har gjort, og som virkelig har chokeret mig, så chokerer det mig egentlig endnu mere, at justitsministeren efter byrettens afslutning på Bonde Nielsen-sagen udtaler, at denne sag medfører ikke eller bør ikke medføre ændringer i bagmandspolitiets arbejde. Det er ikke et ordret citat, men udtalelsen var nogenlunde sådan, at justitsministeren mente ikke, at der var sket noget vedrørende Bonde Nielsen-sagen, som gav anledning til at ændre bagmandspolitiets arbejde.

Bjørn Elmquist (V):

Nu skal vi jo senere på dagen her i folketingsalen have en debat om nogle lovæn-