

[Indenrigsministeren]

Jeg skal gøre mit bedste, men jeg beder om, at man forstår, at der i rækkevidden af dette forslag er en række ting, som taget bogstaveligt er vanskelige at efterleve. Så er det sagt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 83 stemmer (S, SF, RV, VS, KrF Kirkegaard (KF), Agnete Laustsen (KF), Aagaard (KF), Skrumsager Skau (V), Kofod-Svendsen (KrF), Inger Stilling Pedersen (KrF) og Steffensen (KrF)) mod 48 (KF, V, CD og FP); 14 (Ahlmann-Ohlsen (KF), Collet (KF), Flemming Hansen (KF), Connie Hedegaard (KF), Kent Kirk (KF), Eva Møller (KF), Hølge Adam Møller (KF), Per Stig Møller (KF), Jette Thomsen (KF), Merete Aarup (KF), Povl Brøndsted (V), Birthe Rønn Hornbech (V), Hanne Severinsen (V) og Tørnæs (V)) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Om denne vedtagelse vil der nu blive givet meddelelse til indenrigsministeren.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.47

Mødet genoptaget kl. 13.00

Man gik først til dagsordenens punkt 30, som var:

30) Spørgsmål til ministrene:

Spm. nr. S 1154

1) Til statsministeren af:

Albrechtsen (VS):

»Vil regeringen på landsplan lade gennemføre en sammenfattende undersøgelse af konsekvenserne for forbrugerne af påskepakens energiafgiftsforhøjelser?«

Skriftlig begrundelse

Så sent som den 29. april 1986 sagde finansministeren om energiafgiftsforhøjelserne: »Både i december og i marts var der tale om, at vi med energiafgifterne neutraliserede et prisfald. Der tages ikke penge fra folk ...«. (Berlingske Tidende den 29. april 1986).

Det står imidlertid mere og mere klart, at regeringen ikke har holdt dette løfte. Socialdemokraten Mogens Camre kunne således i spørgetiden den 21. maj 1986 oplyse, at prisen på både benzin og fyringsgasolie i dag er højere end ved årsskiftet, og at benzinprisen har været 8 øre højere end nogen sinde før, efter at pakken er blevet vedtaget. Mogens Camre mente, at dette skyldtes, at oliebranchen ikke har ladet prisfaldet slå igennem i Danmark, men tværtimod har øget sin fortjeneste.

Det er også konstateret, at f.eks. lejere i Århus får store ekstra huslejstigninger som følge af energiafgiftsforhøjelserne, ligesom der af samme grund er konstateret huslejstigninger på fra 2 til 8 pct. for et kollegieværelse.

I sit svar af 15. maj 1986 på spørgsmål nr. S 1064 var statsministeren dog ikke i stand til at kommentere disse oplysninger om huslejeforhøjelser på kollegierne, idet regeringen endnu ikke havde de konkrete oplysninger.

Det må nu være rigtigt, at vælgerne får en klar og nøjagtig opgørelse over, i hvilket omfang det ikke er lykkedes at holde løftet om, at »der ikke tages penge fra folk«. Undersøgelsen bør især omfatte en oversigt over stigningerne i boligudgifterne for lejere og ejere samt en oversigt over stigningerne for små og store boliger. Herudover bør undersøgelsen vise årsagerne til, at det kunne gå så galt (om hovedforklaringen f.eks. er energiselskabernes øgede fortjenester, eller at regeringens beregningsforudsætninger har været forkerte).

Albrechtsen (VS):

Det er egentlig med meget stor fortrøstning, jeg stiller det her spørgsmål. Grunden til, at jeg stiller det, er, at jeg sidste onsdag stillede det samme spørgsmål til industriministeren. Han mente, at det var rigtigt at gå til en anden minister, og jeg har ikke kunnet finde nogen rigtigere minister at stille det til end statsministeren. Industriministeren sagde til mig, at jeg ville få et tilfredsstillende svar i