

[Indenrigsministeren]

Indenrigsministeren (Enggaard):

Som jeg gav udtryk for under første behandling af dette forslag, er jeg enig i sigtet. Det fremgår også af betænkningen, som fru Aase Olesen sagde, at der er overvejende enighed om sigtet, nemlig at begrænse de skadelige virkninger af tobaksrygning og ikke mindst at skabe mere rimelige forhold for ikke-rygerne.

Det er også med det sigte, indenrigsministeriet i samarbejde med forebyggelsesrådet og en række private organisationer for et halvt års tid siden gennemførte en passiv ryger-kampagne, som har vakt meget opmærksomhed, og som jeg personlig tror har været medvirkende til et gennembrud for forståelsen for dette at vise hensyn.

Det var også for at begrænse skadevirkningerne ved tobaksrygning, at indenrigsministeriet i begyndelsen af året indgik en aftale med tobaksindustrien, der indebar en begrænsning af tjæreindholdet i de stærkeste cigaretter, og som forpligtede tobaksindustrien til at forsyne cigaretpakninger og -reklamer med advarende tekster.

Jeg gav endvidere udtryk for under førstebehandlingen, at det var regeringens hensigt i den kommende tid at tage kontakt med andre ministerier og de kommunale organisationer, for at der også her kan gøres en indsats mod tobaksrøg, hvad enten det er ens egen eller andres. Jeg oplyste, at forebyggelsesrådet ville blive anmodet om at fortsætte og intensivere oplysningsindsatsen om passiv og aktiv rygning.

Når jeg derfor stadig væk må tage afstand fra beslutningsforslaget, skyldes det først og fremmest det middel, forslagsstillerne betjener sig af, nemlig lovgivning. Det er regeringens opfattelse, at den mest effektive indsats over for tobaksrygningens skadevirkninger skabes gennem oplysning og frivillige aftaler. Derimod tror jeg ikke på det hensigtsmæssige i at presse restriktioner ned over hovedet på befolkningen gennem lovgivning.

Jeg finder det meget uheldigt, at et så kompliceret spørgsmål bliver gjort til genstand for en folketingsbeslutning, som det her er foreslået. Sandheden er nemlig, at det ikke er muligt med bare tilnærmelsesvis præcision at konkretisere, hvad beslutningen går ud på.

Nu kritiserede fru Aase Olesen i sit indlæg, at der ikke havde været stillet spørgsmål til hende. Jeg er som minister ikke i den situation, at jeg kan stille spørgsmål til en forslagsstiller, det ved fru Aase Olesen. Men lad mig nævne nogle ting.

Efter beslutningsforslaget opfordres regeringen således til at fremsætte forslag til lov, der værn mod passiv rygning på en række offentlige institutioner, arbejdspladser o.lign., men der er ikke meget anvisning på, hvad man skal forstå ved det.

I bemærkningerne til forslaget er det anført, at værn mod passiv rygning kan gennemføres på mange måder, alt efter hvilke lokaler der er tale om, og hvilken personkreds der skal beskyttes. Ja, det tør siges. Som eksempler nævnes alene regelmæssige rygepauser i særlige rum og indretning af separate rum til rygere og ikke-rygere. Jeg ved ikke, hvordan fru Aase Olesen vil indrette et rådhus med kontorlandskaber efter de retningslinjer, hun her har skitseret; det er altså en opgave, det er overladt til andre at finde ud af. Der er ikke noget om, hvordan den ene eller den anden eller den helt tredje løsning skal anvendes.

På samme måde er det vedrørende forslaget til lov om markedsføring af tobaksvarer alene angivet, at loven skal indeholde et krav om deklaration på hver pakning om det totale indhold af skadelige stoffer, hvilket i øvrigt nok kan give visse praktiske vanskeligheder. Jeg beder om, at man betænker, som det også er oplyst, at tobak indeholder ca. 4.000 forskellige substanser.

Endvidere er der i beslutningsforslaget et krav om, at tobaksreklamer skal indeholde oplysning om de skadelige virkninger af såvel aktiv som passiv rygning. I bemærkningerne er der ingen oplysninger, der kan uddybe, hvad en markedsføringslov skal indeholde, ud over at forslagsstillerne ikke finder det hensigtsmæssigt eller realistisk at indføre et egentligt reklameforbud.

Også hvad angår forslaget om et initiativ over for arbejdsmarkedets parter med henblik på at gennemføre retningslinjer for rygning på det private arbejdsmarked, er der fra forslagsstillerne kun givet sparsomme oplysninger om, hvad et sådant initiativ skal bestå i, og hvilket indhold retningslinjerne skal have.