

[Hanne Severinsen]

I øvrigt synes jeg stadig væk, at det er et udmærket forslag. Jeg regner med at undlade at stemme, fordi jeg mener, at det egentlig er en overflødig debat, vi kommer i gang med nu, fordi vi faktisk har sejret. Men o.k., skal der være afstemning, så vil jeg undlade at stemme.

Aase Olesen (RV):

Det er jo allerede fremgået af debatten, at der er nogle partier, som ikke har det rigtig godt med, at denne sag kom til anden behandling. Men jeg vil da gerne sige, at det ikke er udtryk for, at vi ikke tager sagen alvorligt, at vi har ønsket den til anden behandling, selv om vi har vidst, at den nu ender med at blive stemt ned. Det er faktisk udtryk for, at vi mente, det var den bedste måde til at få sagen endnu et lille skridt på vej. Jeg tror ikke, vi taler os væk fra hinanden i denne debat, og jeg vil i hvert fald ikke bidrage til det.

Jeg vil sige tak til ministeren, fordi der nu er sket denne åbning. Den er godt nok lille, men den er dog væsentlig. Man plejer jo at udtale sin respekt for folk, der overvinder sig selv. Nu er jeg ikke helt sikker på, at ministeren har overvundet sig selv særlig meget; han har måske overvundet nogle systemer, nogle embedsmænd eller nogle politiske grupper, det ved jeg ikke. Men det er jo lige gyldigt, resultatet er, at vi er kommet et lille stykke vej.

Når jeg har ønsket en andenbehandling, så er det også, fordi der er sket noget siden førstebehandlingen. Vi har fået en masse væsentlige bilag i erhvervsudvalget, som det udvalg, som ministeren har nedsat, ikke kan sidde overhørig. Om meget kort tid bliver der offentliggjort en undersøgelse fra Amtskommunernes & Kommunernes Forskningsinstitut, som viser noget om, hvad de nuværende åbningstider medfører af håbløse indkøbsmønstre hos forbrugerne. Den har vi været så heldige at få loy at have i udvalget, uden at vi må offentliggøre den, men den kommer altså meget hurtigt, og jeg er helt sikker på, at den vil gøre sin virkning.

Når vi ikke bare har stillet os tilfreds med det udvalg, som ministeren foreslår, så er det, fordi vi ikke har ret megen tiltro til, at 33 organisationer kan blive enige om noget hensigtsmæssigt. Og det er kommissoriet, at

man skal komme med forslag til fleksible åbningstider – det er godt, at der står det – som udvalget måtte finde hensigtsmæssige.

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at vi ikke tror på, at det er den måde, man får sagerne grundigt belyst på. Jeg tror, det havde været fornuftigere, om man havde nedsat et lille, hurtigtarbejdende sagkyndigt udvalg til at komme med forskellige mulige løsninger og så sendt disse forskellige forslag til høring hos de 33 organisationer. For i sidste ende skal beslutningen jo træffes herinde. Det havde nok været mere hensigtsmæssigt.

Det er baggrunden for, at vi ikke tror på det udvalg, men vi ønsker selvfølgelig, da det nu bliver nedsat, at man vil høre efter også den debat, der foregår her og nu, og at man vil være klar over – også i de organisationer, som hidtil har siddet med korslagte arme i denne sag – at toget er ved at køre. Det vil ikke være muligt, heller ikke i det 33 mand store udvalg, blot at sige nej. Nu må man til at diskutere, ikke om der er et behov, men hvordan man imødekommer behovet for mere fleksible åbningstider.

Der er, som fru Birthe Hansen sagde, sket meget siden førstebehandlingen, også på folketingsplan. En af de vigtigste ting vil jeg da gerne nævne, da venstres ordfører mente, at jeg ville grave grøfter og ikke være resultat-søgende, og citere, hvad venstre har skrevet i sin netop udsendte pjece om turistpolitik. Jeg synes, det er skrevet så godt, at det fortjener at komme med i referatet af folketingets forhandlinger.

Venstres Landsforbund skriver om de forskellige ting, man vil gøre for at styrke turisterhvervet, under overskriften »Ophævelse af lukkeloven« – og jeg citerer derfra:

»Noget af det, der falder turister i Danmark for brystet, er de manglende indkøbsmuligheder med vore restriktive åbnings- og lukketider.

Lukkeloven åbner visse dispensationsmuligheder, men disse løser ikke problemerne i byerne og på andre områder. Det sociale hensyn til de handlende og de ansatte i butikkerne, der tidligere var et stærkt argument for lukkelovens opretholdelse, er i dag snarere en hæmsko for mange, der ønsker en fleksibel arbejdstid. Så både af hensyn til de handlende, medarbejderne, den hjemlige forbruger og turisterne vil venstre arbejde for lukkelovens hurtigst mulige ophævelse.«