

forkastedes, idet 26 stemte for, 117 imod; 1 stemte hverken for eller imod.

Forslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 135 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD og KrF) mod 5 (FP og Elsebeth Kock-Petersen (V)); 5 (VS) stemte hverken for eller imod.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Om denne vedtagelse vil der nu blive givet meddelelse til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 145:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af folketingsbeslutning om statsrevisorernes valg og virksomhed.

Af Svend Jakobsen (S), Knud Østergaard (KF), Povl Brøndsted (V), Lilli Gyldenkilde (SF) og Ole Vig Jensen (RV).

(Fremsat 30/4 86. Første behandling 7/5 86. Betænkning 16/5 86.

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Forslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 144 stemmer.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Om denne vedtagelse vil der nu blive givet meddelelse til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 96:

Forslag til folketingsbeslutning om fleksible åbningstider.

Af Aase Olesen (RV) m.fl.

(Fremsat 11/2 86. Første behandling 20/2 86. Betænkning 22/5 86.

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Svend Andersen (S):

Under førstebehandlingen af dette radikale beslutningsforslag gav jeg udtryk for de problemer, som en vedtagelse af beslutningsforslaget ville medføre, problemer for de ansatte og problemer for en række mindre butiksdrevende. Udvalgsarbejdet har da også vist, at det er problemer, der fortsat vil være til stede, hvis en vedtagelse finder sted nu, og udvalgsarbejdet har også vist, at der ikke tegner sig noget helt klart billede af et behov for en ændret åbningstid.

Ud fra et forbrugersynspunkt vil det enkleste selvfølgelig være, at butikkerne havde åbent nøjagtig på det tidspunkt, hvor man havde lyst til at handle, men netop en sådan fri åbningstid vil jo afføde de problemer, som der allerede er peget på. Det er problemer, der kun kan løses ved nærmere undersøgelse, og derfor er vi fra socialdemokratiets side meget tilfredse med, at ministeren har givet løfte om at nedsætte et åbningstidsudvalg, der har fået en bred sammensætning og et bredt kommissorium.

Når vi stemmer nej til beslutningsforslaget, er det altså med fuld tilslutning til ministerens løfte om nedsættelse af et udvalg, og